

prima instanță: I. Gancear
instanța de apel: I. Cimpoi, A. Doga, M. Guzun

dosarul nr. 2rc-211/13

D E C I Z I E

02 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Tatiana Răducanu și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” împotriva societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2013, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată

c o n s t a t ă

La 14 august 2012 societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei și dobânzii.

În motivarea acțiunii societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” a invocat că prin contractul nr. BO1 20/10/08 din 20 octombrie 2008, „KRES GmbH” FZE a livrat în beneficiul societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată în baza declarației vamale nr. I 53458 din 09 noiembrie 2008 șapte automobile de model Brilliance.

În cadrul contractului nr. BO1 20/10/08 din 20 octombrie 2008 societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” a acționat în calitate de persoană responsabilă din punct de vedere financiar și a finanțat procurarea de către societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” a automobilelor menționate de la „KRES GmbH” FZE.

Prin punctul 4.2. al contractului nominalizat, societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” s-a obligat să compenseze societății pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” toate cheltuielile legate de achitarea automobilelor livrate în termen de 5 zile.

În caz de neachitare în termen a plăților, părțile au prevăzut în p. 4.3. din contract o dobândă de 0,038% din suma neachitată pentru fiecare zi de neachitare.

Invocă reclamantul că societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” nu a onorat obligațiile de plată în volum deplin și în prezent datoria constituie 20,088.78 euro, iar dobânda este de 116,756.60 lei.

La 04 mai 2012 societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” a înaintat societății cu răspundere limitată „Lorantrans” o pretenție prin care a solicitat achitarea sumelor menționate, însă pretenția a rămas fără răspuns.

Solicită societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” încasarea de la societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” a datoriei în sumă de 20 088,78 euro, 116 756,60 lei dobândă și cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 21 ianuarie 2013 acțiunea a fost admisă integral.

S-a încasat de la societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată în beneficiul societății pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” datoria în sumă de 20 088,78 euro, dobânda de întârziere în mărime de 116 756, 60 lei și 12 891,65 lei cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat.

La 04 februarie 2013 societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și restituirea pricinii la rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2013 nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată termen pînă la 25 martie 2013 de a prezenta apelul motivat.

La 01 aprilie 2013 societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată a depus recurs asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2013, solicitând casarea acesteia.

În motivarea recursului societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată indicat că în conformitate cu art. 365 alin. (1¹) Codul de procedură civilă, elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

Invocînd netemeinicia încheierii contestate a solicitat casarea acesteia și scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinînd argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a aplicat și interpretat corect normele de drept procedural.

Din actele pricinii rezultă că societatea pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și cheltuielilor de judecată.

Prima instanță a admis integral acțiunea societății pe acțiuni „B.S. Leasing Grup”.

Societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată la 04 februarie 2013 a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică:

- a) instanța căreia îi este adresat apelul;
- b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală;
- c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii;
- d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;
- e) probele invocate în susținerea apelului;
- f) solicitarea apelantului;
- g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel;
- h) documentele ce se anexează.

Cererea de apel depusă de societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” nu întrunește condițiile prevăzute de art. 365 alin. (1) Codul de procedură Civilă.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău întemeiat nu a dat curs cererii de apel, or, art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă expres prevede că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 14 martie 2013 nu a soluționat chestiunea cu privire la scutirea societății cu răspundere limitată „Lorantrans” de la plata taxei de stat.

Dat fiind că Curtea de Apel Chișinău în încheierea contestată nu s-a pronunțat în privința taxei de stat, invocarea de către societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs a art. 20 din Constituție și art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale este eronată.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel de a nu da curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Lorantrans” este întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de

recurs nu au suport legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către societatea comercială „Lorantrans” societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „B.S. Leasing Grup” împotriva societății comerciale „Lorantrans” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan