

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

soluționând cererea de strămutare depusă de Adrian Dediu,
în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL
"Cornul Belșugului" împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate
nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți
accesorii IP "Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal
Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-Grup", SRL
"Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la recunoașterea
raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile,
constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă:

La 15 iulie 2016, SRL "Cornul Belșugului" a depus o cerere de chemare
instanța de judecată împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate
nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți
accesorii IP "Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul
municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-
Grup", SRL "Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la
recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice
civile, constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Prin hotărârea din 03 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), a fost
admisă acțiunea.

A fost recunoscut raportul de subsecvență dintre procesul-verbal de recepție
finală nr.635 din 02 iunie 2009 și certificatul nr.14386 din 14 noiembrie 2007, pe o
parte, și contractele de vânzare-cumpărare a pavilionului comercial nr.25191 din 14
august 2009, autentificat de notarul privat Gladîș Oleg, și cel de vânzare-cumpărare
a gheretei nr.9/10399 din 18 septembrie 2009, autentificat de notarul privat Petcu
Elena, pe altă parte.

A fost constatată nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare a
pavilionului comercial din str. Salcânilor 22, mun.Chișinău, încheiat între Asociația
Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP și Dediu Adrian, autentificat
de notarul privat Gladîș Oleg, înregistrat la nr.25191 la data de 14 august 2009. S-a
constatat nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare a gheretei, pavilion
comercial din str. Salcânilor 22, mun.Chișinău, încheiat între Dediu Adrian și Dediu
Maria, autentificat de notarul privat Petcu Elena, înregistrat la nr.9/10399 la data de

18 septembrie 2009.

Prin decizia din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de reprezentantul lui Adrian Dediu și Maria Dediu, avocatul Alexandru Savva și cererile de alăturare la apel depuse de Maria Dediu, Adrian Dediu și SRL „Autosim Grup” și s-a menținut hotărârea din 3 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

Prin decizia din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de avocatul Alexandru Savva în numele și interesele lui Adrian Dediu și Maria Dediu și Societatea cu Răspundere Limitată „Autosim-Grup”, casată din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 16 februarie 2022, Adrian Dediu a depus cerere de strămutare a cauzei, motivând că, Curtea de Apel Chișinău emite decizii contradictorii și există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea apelului declarat de Adrian Dediu, ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul consideră că motivele, invocate de Adrian Dediu, în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, se evidențiază că suspiciunile uneia din părți, fără a fi fortificate prin probe, nu poate servi temei pentru bănuieli rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Adrian Dediu, cu privire la strămutarea cauzei la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Cornul Belșugului” împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți accesorii IP ”Agenția Servicii Publice”, Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL ”Autosim-Grup”, SRL ”Legal Manager” și SRL ”Cornul Belșugului & Co” cu privire la recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile,

constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Adrian Dediu cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL "Cornul Belșugului" împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți accesorii IP "Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-Grup", SRL "Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile, constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas