

## Î N C H E I E R E

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând conflictul negativ de competență apărut între Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ și Colegiul penal ale Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Vamal Centru privind contestarea încheierii executorului judecătoresc Lilia Scorici, nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019 prin care a refuzat primirea documentului executoriu spre executare,

### c o n s t a t ă :

La 18 noiembrie 2019, Biroul Vamal Centru a sesizat instanța de judecată cu o cerere prin care a contestat încheierea executorului judecătoresc Lilia Scorici, nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019, privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare.

Prin încheierea din 09 martie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, contestația Biroului vamal Centru, declarată împotriva debitorului Zamșa Boris și executorului judecătoresc Scorici Lilia, prin care s-a solicitat anularea integrală a încheierii executorului judecătoresc nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019, a fost respinsă.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 26 martie 2020, Biroul Vamal Centru, în persoana șefului Frumusachi Eduard, a declarat recurs împotriva încheierii din 09 martie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii primei instanțe atacate și soluționarea problemei în fond, cu adoptarea unei noi soluții de admitere a contestației și anularea încheierii executorului judecătoresc contestată.

Prin decizia din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de Biroul Vamal Centru, s-a casat încheierea din 09 martie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, emisă în pricina civilă inițiată la contestația organului constator a faptelor cu caracter contravențional, Biroul Vamal Centru, împotriva debitorului Zamșa Boris și executorului judecătoresc Scorici Lilia privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie

2019, de refuz în intentarea procedurii de executare și încasarea cheltuielilor de executare a documentului executoriu, cu remiterea pricinii la rejudecare în procedura contravențională, în aceeași instanță – Judecătoria Criuleni, în alt complet de judecată.

Ulterior, prin încheierea din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Biroului Vamal Centru către Zamșa Boris și executorul judecătoresc Lilia Scorici împotriva încheierii nr.079s1539/19 din 01 noiembrie 2019, prin care s-a refuzat în primirea documentului executoriu nr.3345/19 din 19 august 2019 de confiscare a contravalorii mijlocului de transport de model VAZ 2106, cu n/î XXXXXXXXXXXX (RU), ce aparține debitorului Zamșa Victor, cât și în partea încasării cheltuielilor de executare, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 19 octombrie 2020, Biroul Vamal Centru, a declarat recurs împotriva încheierii din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă contestația.

Prin decizia din 19 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de Biroul Vamal Centru, s-a casat încheierea din 30 septembrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cu trimiterea cauzei la rejudecare în procedura contravențională, în aceeași instanță, Judecătoria Criuleni, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cererea Biroului Vamal Centru împotriva lui Zamșa Boris privind soluționarea unor probleme legate de executarea sancțiunii contravenționale, a fost respinsă.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, Biroul Vamal Centru a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă contestația depusă de către Biroul Vamal Centru cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Scorici Lilia nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019, prin care s-a refuzat în primirea documentului executoriu spre executare.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cererea de recurs a fost repartizată completului de judecată, în componența: președintele completului Ana Panov și judecătorii Ion Țurcan și Liuba Pruteanu, complet de judecată specializat pentru examinarea cauzelor de drept comun (civil).

Studiind materialele dosarului în raport cu pretențiile înaintate spre judecare prin prezenta acțiune, Completul judiciar a conchis referitor la necesitatea declinării competenței la judecarea prezentei pricinii în ordine de recurs, astfel că, prin încheierea din 07 octombrie 2021, s-a declinat competența Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, de la examinarea cererii de recurs depusă de Biroul Vamal Centru, împotriva încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, emisă la contestația depusă de Biroul Vamal Centru către Zamșa Boris și executorul judecătoresc Lilia Scorici privind anularea încheierii executorului judecătoresc de refuz în intentarea procedurii de executare, în favoarea judecătorilor completelor specializate în materia contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, cu remiterea dosarului pentru redistribuire aleatorie judecătorilor completelor specializate în materie

contravențională și activitatea judecătorului de instrucție ale Curții de Apel Chișinău.

În consecință, potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză în ordine de recurs a fost redistribuită repetat completului specializat în examinarea cauzelor în materie contravențională.

Examinând materialele prezentate, prin încheierea din 15 martie 2022, Colegiul penal a considerat justificat de a-și declina competența de la examinarea prezentei cauze și de sesiza Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competent să judece cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Vamal Centru privind contestarea încheierii executorului judecătoresc Lilia Scorici, nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019 prin care a refuzat primirea documentului executoriu spre executare, este Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit materialelor cauzei, documentul executoriu al cărei primire spre executare a fost refuzată, a fost întocmit în temeiul Deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 3346/19 din 19 august 2019, emisă de Serviciul Vamal al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 311 din Codul de executare, hotărârile cu caracter contravențional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.

Potrivit art. 182 din Codul de executare (care face parte din Titlul V), executarea pedepsei amenzii ca pedeapsă principală sau complementară se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul condamnatului, iar în cazul condamnăților care execută pedeapsa închisorii sau a detențiunii pe viață, se execută și de penitenciar.

În conformitate cu prevederile art. 313 alin. (2) din Codul de executare, executarea sancțiunii amenzii aplicată persoanelor fizice sau juridice se asigură de executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul sau sediul contravenientului.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (4) din Codul de executare, executarea amenzii contravenționale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul contravenientului.

Conform art. 161 alin. (1) din Codul de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunile acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform art. 163 alin. (1) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

La caz, este evident că autoritatea investită cu atribuțiile de executare a documentului executoriu eliberat în temeiul Deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 3346/19 din 19 august 2019, emisă de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, este executorul judecătoresc.

Astfel, reieșind din normele citate supra, potrivit cărora contestațiile actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului și se judecă în condițiile Codului de procedură civilă, competent să examineze cererea de recurs din 09 iulie 2021 a Serviciului Vamal al Republicii Moldova împotriva încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, este Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

În baza celor enunțate și conducând-se de prevederile art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se constată competența Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău la judecarea cererii de recurs din 09 iulie 2021 a Serviciului Vamal al Republicii Moldova împotriva încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Vamal Centru privind contestarea încheierii executorului judecătoresc Lilia Scorici, nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019 prin care a refuzat primirea documentului executoriu spre executare.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Vamal Centru privind contestarea încheierii executorului judecătoresc Lilia Scorici, nr.079s-1539/19 din 01 noiembrie 2019 prin care a refuzat primirea documentului executoriu spre executare, se remite spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, în Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova,

Judecătorii

Galina Stratulat,

Maria Ghervas