

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul central – V. Suci
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – M. Anton, I. Secrieru, V. Cotorobai

DECIZIE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Victor Burduh
Maria Ghervas

examinând recursul depus de către Întreprinderea Individuală „Petru Balan”,
reprezentată de avocatul Grigorii Placinta,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către
Întreprinderea Individuală „Petru Balan” împotriva Societății cu Răspundere
Limitată „Nectar-Expo” cu privire la încasarea datoriei,

cererea reconvențională depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată
„Nectar-Expo” împotriva Întreprinderii Individuale „Petru Balan” cu privire la
încasarea prejudiciului,

împotriva deciziei din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
admis apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, s-
a casat parțial hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central
și în această parte s-a pronunțat o nouă hotărâre,

constată:

La data de 16 decembrie 2019 ÎI „Petru Balan” a depus cerere de chemare în
judecată împotriva SRL „Nectar-Expo”, prin care a solicitat încasarea sumei de
152 000 lei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a menționat că, la data de 28 septembrie 2018
SRL „Nectar-Expo”, reprezentată de lichidatorul Ion Crețu, în calitate de beneficiar
și ÎI „Petru Balan”, în persoana directorului Petru Balan, în calitate de prestator, au
încheiat contractul nr. 1/09 de prestare a serviciilor de păstrare a merelor în cantitate
de 115 tone, depozitate în containere în camera frigorifică amplasată în complexul
frigorific al prestatorului din or. Criuleni pe un termen de 6 luni, începând cu data
de 01 octombrie 2018 și până la 30 martie 2019, cu plata 1 leu per 1 kg, în total
119 000 lei, cu achitarea în rate lunare de câte 19 000 lei.

La data de 01 aprilie 2019, părțile au încheiat acordul adițional privind
modificarea contractului din 28 septembrie 2018, modificând pct. 4 al contractului

de bază, înlocuind sintagma „până la 30 martie 2019” cu sintagma „până la valorificarea integrală a merelor”. Achitarea serviciilor privind păstrarea merelor urma să se efectueze până la eliberarea de facto a camerei frigorifice. Toate celelalte clauze ale contractului s-au păstrat fără modificări.

Pe parcurs, prestatorul, începând cu luna octombrie 2018 până la 31 mai 2019 lunar a eliberat facturi fiscale de plată în sumă de 19 000 lei pentru fiecare lună. Facturile fiscale prezentate au fost recepționate de către beneficiar, însă sumele respective nu au fost achitate. Astfel, la data de 30 iunie 2019 datoria beneficiarului către prestator pentru serviciile de păstrare a merelor constituie suma de 152 000 lei.

Reclamanta a indicat că întru achitarea datoriei pentru serviciile prestate, pe cale extrajudiciară în adresa pârâtei a fost expediată reclamația, care a fost recepționată de lichidatorul SRL „Nectar-Expo”, Ion Crețu, la data de 03 septembrie 2019, ceea ce se confirmă prin avizul de recepție, însă careva măsuri de achitare a datoriei nu au fost întreprinse.

La data de 01 august 2020 SRL „Nectar-Expo”, reprezentată de lichidatorul Nicolae Bostan, a depus cerere reconvențională împotriva ÎI „Petru Balan” privind compensarea prejudiciului în mărime de 306 842,90 lei, în care a indicat, că în scopul asigurării integrității cantitative și calitative a merelor depozitate, prestatorul ÎI „Petru Balan” s-a obligat să respecte anumite norme și parametri tehnici de păstrare, cum ar fi regimul de temperatură în interiorul camerei frigorifice - de la 0 grade Celsius la +3 grade Celsius și umiditatea aerului în interiorul camerei frigorifice de 90-95%.

Prestatorul ÎI „Petru Balan” nu a respectat normele/condițiile și tehnicile de păstrare a merelor amplasate în depozitul frigorific, producția s-a alterat, pierzând atât din caracteristicile cantitative, cât și din cele calitative. Astfel, beneficiarului SRL „Nectar-Expo” i s-a cauzat un prejudiciu considerabil.

Dovadă a nerespectării obligațiilor de asigurare a integrității calitative și cantitative a merelor de către ÎI „Petru Balan” servește Raportul de expertiză nr. 0421772 din 02 iulie 2019, întocmit de către expertul Camerei de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, potrivit căruia ușa de la intrare în camera frigorifică este neermetizată (între partea de jos a ușii și podea există un spațiu gol, care este închis cu bucăți de spumă de plastic; umiditatea aerului în interiorul camerei frigorifice, care conform punctului 2.2, lit. b) al contractului de prestări servicii nr. 1/09 din 28 septembrie 2018, trebuia să fie de 90-95%, nu a fost monitorizată de prestatorul de servicii și acesta nici nu avea un dispozitiv de măsurare a umidității aerului. Cu referire la starea de facto a merelor expertii au constatat că cantitatea totală de marfă (mere în stare proaspătă soiul „Simirencu”, recolta anului 2018) este de 44 030 kg. Din totalul mărfii 12 407,65 kg, sau 28,18% sunt fructe întregi, curate, fără deteriorări mecanice și de dăunători, fără miros străin, culoarea tipică soiul botanic. Restul 33 129,35 kg, sau 71,28% sunt fructe cu pete maro de diferite dimensiuni pe suprafață, atinse de putregai și mucegai, putrede în întregime, crăpate, cu eliminare de lichid. Din cantitatea de 28,18% de mere sortate, care la momentul efectuării expertizei corespundeau caracteristicilor minime ale merelor, de către expertul-evaluator a fost prelevată o probă de mere în cantitate de 3 kg (probă de laborator), care a fost păstrată la temperatura camerei timp de 24 ore. În rezultat, de facto s-a stabilit, că în timpul păstrării la temperatura camerei (de 24 ore) - suprafața merelor din proba respectivă s-a acoperit cu pete maro de diferite dimensiuni, care treptat s-

au extins pe întreaga suprafață a fructului, cu apariția crăpăturilor și eliminărilor de lichid. Astfel, și cele 28,18% din mere, care aparent corespundeau caracteristicilor minime ale merelor, sunt deteriorate și nu pot fi îndreptate spre consum sau comercializare. În acest sens beneficiarul, prin actul nr. 1 din 01 iulie 2019, a constatat, că 71,82% (31 622,35 kg) din mere sunt alterate (cu pete maro de diferite dimensiuni pe suprafață, atinse de putregai și mucegai, putrede în întregime și cu scurgeri de lichid), care au devenit improprii pentru consum.

Consideră, că depozitarul ÎI „Petru Balan” urmează să răspundă pentru deteriorarea bunurilor aflate spre pază și păstrare în camera frigorifică amplasată în or. Criuleni.

Răspunderea pentru daunele cauzate prin nerespectarea condițiilor și cerințelor de păstrare a merelor este prevăzută în contractul de prestare a serviciilor de păstrare a fructelor în camera frigorifică nr. 1/09 din 28 septembrie 2018. Astfel, în corespundere cu pct. 2.1 al contractului nr. 1/09 din 28 septembrie 2018 „Prestatorul se obligă să asigure integritatea cantitativă și calitativă a merelor depozitate”. Potrivit pct. 6.2 al contractului menționat supra „Pentru neexecutarea totală sau parțială, sau pentru executarea defectuoasă a unei clauze contractuale, partea vinovată se obligă să achite daunele cauzate”.

Calculul prejudiciului se descifrează în modul următor: potrivit registrului vânzărilor prin facturi fiscale beneficiarul SRL „Nectar-Expo”, în perioada 01 martie 2019 – 24 iunie 2019 a comercializat mere (roada anului 2018) către persoane fizice și juridice în cantitate totală de 521 310 kg la prețul total de 3 871 720 lei. Astfel, raportând venitul obținut la cantitatea de mere comercializate s-a determinat prețul mediu de vânzare a merelor, cât și prejudiciul care constituie 327 142,90 lei ($3\ 871\ 720\ \text{lei} / 44\ 030\ \text{kg} = 7,43\ \text{lei pentru } 1\ \text{kg de mere}$ - $7,43\ \text{lei per/kg} \times 44\ 030\ \text{kg} = 327\ 142,90\ \text{lei}$).

Suplimentar a menționat că SRL „Nectar-Expo” a reușit să comercializeze 20 300 kg din totalul de 44 030 kg la prețul de 1 leu/kg, obținând suma de 20 300 lei. Restul merelor au fost supuse casării.

Prin urmare, prejudiciul final cauzat beneficiarului SRL „Nectar-Expo” din culpa prestatorului ÎI „Petru Balan” se estimează la 306 842,90 lei ($327\ 142,90\ \text{lei} - 20\ 300\ \text{lei}$).

În aceste circumstanțe se impune compensarea prin stingerea reciprocă a datoriilor părților și obligarea ÎI „Petru Balan” să repare prejudiciul față de reclamanta SRL „Nectar-Expo” în mărime de 154 842,90 lei ($306\ 842,90\ \text{lei}$ prejudiciu cauzat – $152\ 000\ \text{lei}$ plata pentru servicii).

Prin hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către ÎI „Petru Balan”.

S-a încasat de la SRL „Nectar-Expo” în beneficiul ÎI „Petru Balan” plata pentru serviciile de depozitare a merelor în sumă de 152 000 lei, cheltuieli pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4560 lei și pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 5000 lei, în total suma de 161 560 lei.

Cererea reconvențională depusă de către SRL „Nectar-Expo” împotriva ÎI „Petru Balan” cu privire la încasarea prejudiciului s-a respins ca fiind neîntemeiată.

S-a încasat de la SRL „Nectar-Expo” în beneficiul statului taxa de stat pentru cererea reconvențională în sumă de 4645,29 lei. (f.d. 143, 157-162, vol. I)

La data de 02 noiembrie 2020, cu respectarea termenului prevăzut la articolul 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, lichidatorul SRL „Nectar-Expo”, Nicolae Bostan a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, iar la data de 10 februarie 2021 a depus motivarea apelului.

Prin decizia din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de către SRL „Nectar-Expo”.

S-a casat parțial hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea admiterii acțiunii înaintate de către ÎI „Petru Balan” și în această parte s-a pronunțat o nouă hotărâre, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către ÎI „Petru Balan” împotriva SRL „Nectar-Expo” cu privire la încasarea datoriei pentru depozitarea producției agricole și compensarea cheltuielilor de judecată ca fiind neîntemeiată.

În rest, hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea respingerii cererii reconvenționale depusă de către SRL „Nectar-Expo” împotriva ÎI „Petru Balan” cu privire la repararea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată s-a menținut.

S-au compensat cheltuielile suportate în procedura de apel proporțional pretențiilor admise.

S-a încasat de la SRL „Nectar-Expo” în bugetul statului taxa de stat în sumă de 10 323,96 lei.

S-a încasat de la ÎI „Petru Balan” în beneficiul SRL „Nectar-Expo” taxa de stat aferentă cererii de apel declarată în sumă de 3420 lei. (f.d. 201, 202-209, vol. I)

La 15 decembrie 2021 ÎI „Petru Balan”, reprezentată de avocatul Grigorii Placinta, a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central. (f.d. 4-13, vol. II)

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel la emiterea soluției sale a încălcat normele de drept procedural și a aplicat greșit normele de drept material, care s-a manifestat prin interpretarea eronată a legii.

Reprezentantul recurentei a menționat că instanța de apel a adoptat o hotărâre contradictorie, menținând soluția instanței de fond de respingere a acțiunii reconvenționale ca fiind neprobată și acțiunea inițială sub pretextul compensării reciproce a datoriilor.

De asemenea, a menționat că Raportul de expertiză din 02 iulie 2019, întocmit de către Camera de Comerț și Industrie, a fost efectuat unilateral, pe cale extrajudiciară, cu implicarea numai a reprezentanților SRL „Nectar-Expo”, după expirarea termenului de păstrare biologică a merelor.

Termenul de păstrare a merelor de soiul „Renet Simirencu”, date la păstrare de către SRL „Nectar-Expo”, este de 180-220 zile, pe când expertul le-a examinat peste 270 zile, când ele numai corespundeau calităților calitative și cantitative.

În conformitate cu articolul 433 lit. a), b), c) și d) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată a verificat dacă actul judecătoresc poate fi atacat cu recurs, dacă cererile deduse judecătii sunt formulate de persoanele îndreptățite, dacă acestea nu au fost depuse în mod repetat și dacă au fost declarate în termen.

Completul constată că, în speță, cererea de recurs este îndreptată împotriva deciziei din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, care intră în categoria de acte

specificate în articolul 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă. De asemenea, aceasta este depusă de către ÎI „Petru Balan”, reprezentat de avocatul Grigorii Placinta, care are calitatea procesuală de reclamantă/pârâtă și este îndreptățită să o conteste, nefiind depusă repetat.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 03 iunie 2021.

Materialele cauzei atestă că decizia motivată a fost expediată în adresa recurentei ÎI „Petru Balan” și avocatului acesteia Grigorii Placinta la data de 18 noiembrie 2021 prin poșta electronică. (f.d. 212, vol. I)

Astfel, recursul declarat la 15 decembrie 2021 de către ÎI „Petru Balan”, reprezentată de avocatul Grigorii Placinta, este în termen.

La 13 ianuarie 2022 și la 01 martie 2022, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimății SRL „Nectar-Expo” și lichidatorului Nicolae Bostan recursul motivat depus de către ÎI „Petru Balan”, explicându-le dreptul de a depune referință asupra criticilor formulate în recurs.

La data de 24 martie 2022 lichidatorul SRL „Nectar-Expo”, Nicolae Bostan a depus referință, solicitând încetarea procedurii în recurs, intentată la cererea de recurs depusă de către ÎI „Petru Balan” împotriva deciziei din 03 iunie 2021, iar în cazul respingerii cererii de încetare a procedurii de recurs, respingerea cererii de recurs înaintată de către ÎI „Petru Balan” ca fiind neîntemeiată și lipsită de temei legal, cu menținerea deciziei din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Intimatul a indicat că argumentele invocate de recurentă în cererea de recurs nu se încadrează în limitele stabilite în art. 432 din Codul de procedură civilă, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate, ori motivele recursului sunt similare celor invocate în cadrul judecării cauzei, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat.

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție recursul Întreprinderii Individuale „Petru Balan”, reprezentată de avocatul Grigorii Placinta, s-a considerat admisibil pentru examinarea în fond.

În conformitate cu articolele 441 și 444 din Codul de procedură civilă, recursul s-a examinat de un complet de 5 judecători, fără prezența participanților la proces, data și ora ședinței fiind plasate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție. Colegiul a decis inoportună invitarea participanților într-o ședință publică, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs și în referință au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței verificarea legalității hotărârii atacate.

Totodată, instanța de recurs a menționat că în instanța de fond și în instanța de apel părțile au avut posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

În esență, participanții la proces au avut dreptul să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței

explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Verificând decizia din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătorei Criuleni, sediul central, în limitele controlului de legalitate, în raport cu criticele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că se impune admiterea recursului și casarea deciziei contestate, cu menținerea hotărârii instanței de fond, pentru motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 445 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea instanței de fond.

Pentru început, instanța de recurs recapitulează esența litigiului.

Astfel, la data de 28 septembrie 2018 SRL „Nectar-Expo” și ÎI „Petru Balan” au încheiat contractul de prestare a serviciilor de păstrare a fructelor în camere frigorifice nr. 1/09. Obiectul contractului reprezintă prestarea serviciilor de păstrare a merelor în cantitate de 115 tone, depozitate în 443 containere, a câte 260 kg în container în camera frigorifică amplasată în complexul frigorific al prestatorului din or. Criuleni.

Conform pct. 4.1 din contract, modificat prin acordul adițional din 01 aprilie 2019, termenul de depozitare a merelor începe cu data de 01 octombrie 2018 și până la vânzarea producției. Pct. 5.1 - 5.3 a stabilit plata pentru serviciile de păstrare a merelor în camera frigorifică în cuantum de 1 lei/1 kg de mere. Beneficiarul achită prețul de 119 000 lei, inclusiv TVA, reieșind din următorul calcul 119 000 kg x 1,00 lei. Prețul serviciilor prestate include descărcarea containerelor cu mere în interiorul camerei frigorifice și scoaterea acestora cu transmiterea la locul de sortare-calibrare, serviciile comunale (energie electrică, apă). Beneficiarul achită proporțional până la data de 5 a lunii următoare, în baza facturii fiscale, serviciile prestate la contul curent al prestatorului. În caz de întârziere beneficiarul achită penalitate în mărime de 0,01 % pentru fiecare zi de întârziere.

ÎI „Petru Balan” în baza contractului nr. 1/09 din 28 septembrie 2019 a eliberat facturile fiscale seria nr. JB4346558 din 31 octombrie 2018 în sumă de 19 000 lei, nr. JB4346565 din 30 noiembrie 2018 în sumă de 19 000 lei, nr. AAF7549223 din 28 decembrie 2018 în sumă de 19 000 lei, nr. EUK000376292 din 31 ianuarie 2019 în sumă de 19 000 lei, nr. EUK000503175 din 28 februarie 2019 în sumă de 19 000 lei, nr. EUK000651506 din 29 martie 2019 în sumă de 19 000 lei, nr. EUK000960918 din 31 mai 2019 în sumă de 38 000 lei, pentru prestarea serviciilor de depozitare a mărfii SRL „Nectar-Expo”, care nu au fost negate, dar nici nu au fost achitate de beneficiar.

La 16 decembrie 2019 ÎI „Petru Balan” a sesizat instanța de judecată cu acțiune de încasare a datoriei de la SRL „Nectar-Expo” în mărime de 152 000 lei ce constituie plata pentru serviciile de depozitare a merelor în cantitate de 115 tone în camera frigorifică în perioada 01 octombrie 2018-30 iunie 2019.

În scopul stingerii datoriei inițiale, la 01 august 2020 SRL „Nectar-Expo” a depus o cerere reconvențională, solicitând încasarea prejudiciului cauzat în mărime de 306 842,90 lei de la ÎI „Petru Balan” pentru prestarea serviciilor

necorespunzătoare de păstrare a merelor, prin încălcarea clauzelor contractuale privind normele de păstrare, care a dus la diminuarea considerabilă a valorii merelor.

Judecând cauza, instanța de fond prin hotărârea din 20 octombrie 2020 a admis cererea de chemare în judecată depusă de către ÎI „Petru Balan” și a respins ca nefondată acțiunea reconvențională depusă de către SRL „Nectar-Expo”.

Instanța de apel, judecând apelul declarat de către SRL „Nectar-Expo”, a casat parțial hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central, în partea admiterii acțiunii înaintată de ÎI „Petru Balan” și în această parte a pronunțat o nouă hotărâre de respingere a acțiunii ca fiind nefondată, menținând hotărârea în partea respingerii cererii reconvenționale înaintată de către SRL „Nectar-Expo”.

ÎI „Petru Balan” a contestat soluția instanței de apel în partea respingerii pretențiilor sale.

SRL „Nectar-Expo” nu a contestat decizia Curții de Apel Chișinău în partea menținerii hotărârii instanței de fond privind respingerea acțiunii reconvenționale.

Astfel, Colegiul lărgit va verifica legalitatea hotărârii numai în partea contestată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, consideră că concluzia instanței de apel este greșită referitor la respingerea pretenției înaintată de către ÎI „Petru Balan” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 152 000 lei pentru serviciile de depozitare a merelor.

Din speță rezultă că SRL „Nectar-Expo” în baza contractului de prestare a serviciilor de păstrare a fructelor în camera frigorifică nr. 1/09 din 28 septembrie 2018 și a acordului adițional din 01 aprilie 2019 a transmis ÎI „Petru Balan” la păstrare 115 tone de mere în camera frigorifică, care se află în or. Criuleni, obligându-se că achite la termen plata pentru serviciile prestate.

SRL „Nectar-Expo” nu a achitat prețul pentru serviciile prestate de către ÎI „Petru Balan” pentru perioada octombrie 2018-31 mai 2019, acumulând o datorie în mărime de 152 000 lei.

SRL „Nectar-Expo” în pct. 18 aliniatele 4-5 din acțiunea reconvențională a recunoscut faptul neachitării serviciilor de depozitare, indicând că acțiunea reconvențională urmărește scopul compensării pretenției inițiale înaintate de ÎI „Petru Balan”. (f.d. 67, vol. I)

Instanța de recurs amintește că acțiunea reconvențională a fost respinsă ca neîntemeiată de către instanța de fond și Curtea de Apel Chișinău a menținut această soluție.

Totodată, instanța de apel a respins și acțiunea inițială în lipsa cărorva argumente plauzibile, ori datoria SRL „Nectar-Expo” față de Întreprinderea Individuală „Petru Balan” se probează prin contract, facturile fiscale recepționate de debitor și actul de verificare.

Potrivit art. 572 din Codul Civil (în redacția până la 01 martie 2019) obligația trebuie executată în modul corespunzător cu bună credință, la locul și momentul stabilit.

Neexecutarea de către SRL „Nectar-Expo” a obligației de plată corect a fost sancționată de către instanța de fond prin admiterea pretenției de încasare a datoriei.

Argumentul SRL „Nectar-Expo”, preluat de instanța de apel, că prestatorul ÎI „Petru Balan” nu a prestat serviciile de păstrare a merelor în frigider în corespundere

cu clauzele contractuale nu poate fi reținut de către instanța de recurs ca temei de respingere a acțiunii, ori acțiunea reconvențională privind prejudiciul cauzat prin prestarea serviciilor necalitative a fost respinsă prin hotărârea instanței de fond ca fiind neîntemeiată și menținută de către instanța de apel, iar decizia instanței de apel nu a fost contestată de SRL „Nectar-Expo”.

Cu referire la pretențiile privind repararea cheltuielilor de judecată instanța de fond corect le-a admis și această parte nu fac obiectul controlului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Pentru Balan”, reprezentată de avocatul Grigorii Placinta, a casa decizia instanței de apel și a menține hotărârea instanței de fond.

Conform celor expuse, în temeiul art. 445 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Petru Balan”, reprezentată de avocatul Grigorii Placinta.

Se casează decizia din 03 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul central emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Individuală „Petru Balan” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” cu privire la încasarea datoriei, cererea reconvențională depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” împotriva Întreprinderii Individuale „Petru Balan” cu privire la încasarea prejudiciului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Victor Burduh

Maria Ghervas