

Dosarul nr. 2rh-36/22
2-21139642-01-2ds-17022022

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. : V. Clima, A. Malîi, V. Cotorobai)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud.: D. Mardari, M. Pitic, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de Negura Gheorghe,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu
Grigore împotriva lui Negura Gheorghe privind încasarea datoriei, dobânzii de
întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022 prin care
s-a restituit recursul declarat de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții de
Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022

c o n s t a t ă :

La 20 septembrie 2021, Munteanu Grigore a depus cerere de chemare în
judecată împotriva lui Negura Gheorghe solicitând încasarea sumei de 23000 euro
cu titlu de datorie, 2785,69 euro cu titlu de dobândă de întârziere, și compensarea
cheltuielilor de judecată.

La 13 decembrie 2021, Negura Gheorghe a înaintat cerere de strămutare a
cauzei la o altă instanță, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură
civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022, s-a respins
cererea înaintată de Negura Gheorghe, privind strămutarea cauzei civile, la cererea
de chemare în judecată înaintată de Munteanu Grigore împotriva lui Negura
Gheorghe privind încasare a datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de
judecată.

Cauza civilă, s-a remis spre judecare în aceeași instanță, Judecătoria Ungheni.

La 31 ianuarie 2022, Negura Gheorghe a declarat recurs împotriva încheierii
Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2022.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, s-a restituit
recursul declarat de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău
din 27 ianuarie 2022.

La 17 februarie 2022, Negura Gheorghe a depus cerere prin care solicită
explicarea încheierii Curții Supreme de Justiției din 16 februarie 2022.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 02 martie 2022, s-a respins cererea depusă de Negura Gheorghe cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022.

La 04 martie 2022, Negura Gheorghe a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022 solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs și admiterea cererii de strămutare.

Ca temei de drept, revizuentul a invocat prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.449 din Codul de procedură civilă, invocând că recursul a fost examinat evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate.

Verificând cererea de revizuire Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ consideră că cererea de revizuire depusă de Negura Gheorghe urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

La caz, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, s-a restituit recursul declarat de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2022, din motiv că încheierea dată nu este susceptibilă de a fi contestată cu recurs.

Deci, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, din motiv că nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Colegiul consideră că, cererea de revizuire depusă de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Negura Gheorghe împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 februarie 2022, adoptată în cauza civilă, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de

Munteanu Grigore împotriva lui Negura Gheorghe privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh