

Dosarul nr. 2ra-280/22  
2-14015472-01-2ra-02032022

instanța de fond: Judecătoria Cahul– N. Veleva  
instanța de recurs: Curtea de Apel Cahul – G. Vavrin, T. Berdilă, I. Dănăilă

## ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Oxana Furs, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs împotriva lui Veaceslav Silion cu privire la stabilirea paternității și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

împotriva deciziei din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins recursul declarat de Oxana Furs și a fost menținută încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central,

### c o n s t a t ă:

La data de 28 iulie 2014 Oxana Furs a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Veaceslav Silion cu privire la stabilirea paternității și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Prin hotărârea din 26 iunie 2015 a Judecătoriei Cahul a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea Oxanei Furs împotriva lui Veaceslav Silion cu privire la stabilirea paternității și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor (f.d. 83 vol. I).

La 26 mai 2017 Oxana Furs și reprezentantul acesteia, avocatul Svetlana Bagrin, au declarat apel împotriva hotărârii din 26 iunie 2015 a Judecătoriei Cahul, solicitând repunerea în termen a apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f.d. 87-88 vol. I).

Prin încheierea din 08 august 2017 a Curții de Apel Cahul a fost respinsă cererea depusă de Oxana Furs și reprezentantul acesteia, avocatul Svetlana Bagrin privind repunerea în termenul de declarare a apelului și s-a restituit cererea de apel depusă de Oxana Furs și reprezentantul acesteia, avocatul Svetlana Bagrin, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat repunerea în termen (f.d. 10-114 vol. I).

La 06 septembrie 2017 Oxana Furs a declarat recurs împotriva încheierii din 08 august 2017 a Curții de Apel Cahul, iar la 21 septembrie 2017 reprezentantul acesteia, avocatul Svetlana Bagrin, a declarat recurs împotriva încheierii nominalizate, solicitând repunerea în termen a recursurilor și casarea încheierii din 08 august 2017 (f.d. 123-129, 139-140 vol. I).

Prin decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea reprezentantului Oxanei Furs, avocatului Svetlana Bagrin, cu privire la repunerea în termen a recursului. S-au respins recursurile declarate de Oxana Furs și avocatul Svetlana Bagrin. S-a menținut încheierea din 08 august 2017 a Curții de Apel Cahul (f.d. 146-1551 vol. I).

La 26 februarie 2021 Oxana Furs a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 26 iunie 2015 a Judecătoriei Cahul, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe cu rejudecarea cauzei (f.d. 3-4 vol. II).

Prin încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Oxana Furs (f.d. 66-69 vol. II).

La 28 octombrie 2021 Oxana Furs a declarat recurs împotriva încheierii din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, solicitând casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de revizuire (f.d. 75-76 vol. II)

Prin decizia din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost respins recursul declarat de Oxana Furs și a fost menținută încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central (f.d. 97-101).

Nefiind de acord cu decizia din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, la 08 februarie 2022, în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, Oxana Furs a contestat-o cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, solicitând admiterea recursului și casarea deciziei din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul (f.d. 104-106 vol. II).

În motivarea recursului a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural.

Prin referința din 04 aprilie 2022 intimatul Veaceslav Sillion a solicitat respingerea recursului declarat de Oxana Furs.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul de admisibilitate al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 440 alin.(1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Conform art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Articolul 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează că decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că decizia din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins recursul declarat de Oxana Furs și a fost menținută încheierea din 27 octombrie 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central, nu se supune recursului, deoarece decizia instanței de recurs rămâne irevocabilă din momentul emiterii, fapt indicat expres de către instanța de recurs în dispozitivul actului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul Oxanei Furs ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. a<sup>1</sup>) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Oxana Furs împotriva deciziei din 24 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas