

Dosarul nr. 2rh-22/22

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. S. Vasilache)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, R. Pulbere, V. Sîrbu)

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire depusă de Nicolai Galici
în cauza civilă la cererea lui Nicolai Galici împotriva lui Ion Macovei cu
privire la contestarea actelor executorului judecătoresc
împotriva încheierii din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție

constată:

La 1 septembrie 2020, Nicolai Galici a depus contestație împotriva lui Ion Macovei, intervenienți accesorii Nicolai Foma, executorii judecătorești Radu Ciuchitu și Nicolae Pașa cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea din 4 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de Nicolai Galici.

Prin decizia din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Nicolai Galici, casată încheierea din 4 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Prin încheierea din 8 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de Nicolai Galici.

La 22 octombrie 2021, Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța a declarat recurs împotriva încheierii din 8 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

La 10 decembrie 2021, Nicolai Galici, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Nicolai Galici cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea examinării acesteia în ordine de recurs.

La 24 decembrie 2021, Nicolai Galici, în temeiul art. 449 lit. b) CPC, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii recurate și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În susținerea acesteia a menționat că unul dintre motivele necesității strămutării cauzei este faptul că dânsul a organizat un protest în fața Curții de Apel Chișinău, prin care și-a manifestat dezacordul și nedumerirea în raport cu decizia ilegală emisă de instanța respectivă.

A relevat că judecătorii Curții de Apel Chișinău sunt în imposibilitate de a examina cauza în ordine de recurs, pe motiv că dâșii ar putea avea o soluție preconcepută, cunoscând circumstanțele cauzei deduse judecății, împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorului.

Într-o altă ordine de idei, a opinat că examinarea de către aceiași judecători a mai multor cauze conexe prin pretenții, probe și circumstanțe la care dânsul este parte, este de natură să pună la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestora.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Nicolai Galici este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

La caz, se va menționa că prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 1 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Raportând la caz prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a

specifica că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Se constată că prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Nicolai Galici cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea examinării acesteia în ordine de recurs.

Astfel, prin prisma normelor invocate supra, este cert că prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii de către Nicolai Galici, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, respectiv, nici a cauzei, în consecința cărui fapt actul judecătoresc de dispoziție menționat nu poate fi supus revizuirii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Nicolai Galici împotriva încheierii din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătoresc menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Nicolai Galici împotriva încheierii din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea lui Nicolai Galici împotriva lui Ion Macovei cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu