

Dosarul nr. 3ra-157/22
2-19104336-01-3ra-16022022

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Primarul general al municipiului Chișinău

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Semnal” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcției Generale locativ-comunale și amenajare cu privire la declararea nulității actelor administrative

împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Primarul general al municipiului Chișinău împotriva hotărârii din 17 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani

constată:

La 10 august 2016, SA „Semnal”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcției Generale locativ-comunale și amenajare, persoană terță Alexei Albot cu privire la declararea nulității actelor administrative.

Prin încheierea din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost atrasă în proces în calitate de terț Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/610.

Prin hotărârea din 17 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea înaintată de SA „Semnal”.

A fost constatată nulitatea dispoziției Primăriei municipiului Chișinău nr. 617-d din 8 iunie 2016 cu privire la eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX, lui Alexei Albot și a ordinului de repartiție seria Ci nr. 014960 eliberat la 15 iunie 2016 lui Alexei Albot pentru apartamentul nr. X din mun. XXXXX str. XXXXX.

La 9 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) Cod administrativ, Primarul general al municipiului Chișinău a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 12 aprilie

2021, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ, prin intermediul oficiului poștal, a fost prezentată motivarea apelului.

Prin decizia din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Primarul general al municipiului Chișinău împotriva hotărârii din 17 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

La 23 noiembrie 2021, Primarul general al municipiului Chișinău a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată sau nefondată.

La 20 ianuarie 2022, Primarul general al municipiului Chișinău a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată sau nefondată.

La 24 februarie 2022, SA „Semnal”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan a depus referință, prin care a solicitat emiterea unei încheieri prin care să fie considerat inadmisibil recursul depus de Primarul general al municipiului Chișinău.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Primarului general al municipiului Chișinău, termen pentru înlăturarea neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia Cod administrativ, reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 23 noiembrie 2021, Primarul general al municipiului Chișinău, prin intermediul reprezentantului în baza procurii nr. 02-116/27 din 5 ianuarie 2021, Daniela Levco a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 3, 144-145 vol. II).

Tot actele cauzei atestă că la 20 ianuarie 2022, Primarul general al municipiului Chișinău, prin intermediul reprezentantului Daniela Levco a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 153-161 vol. II).

La aspectul dat, este de remarcat faptul că, deși Daniela Levco - semnatarul recursului motivat, ca reprezentant al Primarului general al municipiului Chișinău, face referire la *procura nr. 02-116/18 din 5 ianuarie 2022*, aceasta nu a fost anexată.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs motivată nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile acordate Danielei Levco de către Primarul general al municipiului Chișinău pentru semnarea și depunerea motivării recursului, acestuia i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea neajunsului.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195 și 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume, a prezentării documentului care confirmă împuternicirile Danielei Levco, ce-i acordă dreptul de a depune în interesele Primarului general al municipiului Chișinău, a motivării recursului împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în caz contrar, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Primarul general al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Semnal” împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Direcției Generale locativ-comunale și amenajare cu privire la declararea nulității actelor administrative, pentru data de 4 mai 2022.

Se stabilește Primarului general al municipiului Chișinău termen până la data de 3 mai 2022, ora 09:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a documentului care confirmă împuternicirile Danielei Levco, ce-i acordă dreptul de a depune în interesele Primarului general al municipiului Chișinău, a motivării recursului împotriva deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Se explică Primarului general al municipiului Chișinău că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu