

Dosarul nr. 3ra-165/22  
2-20085254-01-3ra-16022022

## ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Federale Unitare de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil

împotriva deciziei din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

constată:

La 22 iulie 2020, Întreprinderea Federală Unitară de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”, reprezentată de avocatul Igor Brinișter a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Prin încheierea din 28 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost declarată admisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Federală Unitară de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”, fiind menționat că Reprezentanța Întreprinderii Federale Unitare de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya” vizată în conținutul deciziei nr. 161 din 17 iunie 2020, nu reprezintă persoană juridică care să-și asume obligații în nume propriu, considerent din care aceasta nu poate avea calitatea de reclamant sau pârât în instanța de judecată, calitatea enunțată aparținând Întreprinderii Federale Unitare de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”, care întrunește condițiile necesare, ce îi oferă posibilitatea de a acționa în judecată în nume propriu împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Prin încheierea din 3 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost atrasă în proces în calitate de terț Daria Zimbelskaia.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Federală Unitară de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”.

A fost anulată decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 161 din 17 iunie 2020, emisă în privința Reprezentantei Întreprinderii Federale Unitare de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”, ca neîntemeiată.

La 29 aprilie 2021, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) Cod administrativ, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 29 iunie 2021, cu respectarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ, a fost prezentată motivarea apelului.

Prin decizia din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

La 25 noiembrie 2021, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar la 3 martie 2022, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare instanței de apel.

La 22 martie 2022, Întreprinderea Federală Unitară de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnya”, reprezentată de avocatul Igor Brinișter a depus referință, solicitând respingerea recursului depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu menținerea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, termen pentru înlăturarea neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia Cod administrativ, reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la

art. 212 alin. (1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 25 noiembrie 2021, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin intermediul reprezentantului Denis Coțofan a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 230-231 vol. I).

Tot actele cauzei atestă că la 3 martie 2022, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin intermediul reprezentantului Denis Coțofan a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 237-240 vol. I).

La aspectul dat, este de remarcat faptul că, deși în recursul nemotivat reprezentantul Denis Coțofan care l-a semnat, face referire la împuternicirea acordată în acest sens prin procura nr. 04-11/46 din 23 iulie 2021, iar în cererea de recurs motivată - la procura nr. 04-11/80 din 30 decembrie 2021, aceste acte, ce ar atesta împuternicirile acordate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal lui Denis Coțofan, nu au fost anexate.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195 și 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume, a prezentării documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Coțofan, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în instanța de recurs, în caz contrar, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal împotriva deciziei din 17 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Federale Unitare de Stat „Agenția Internațională de Informații „Rossiya Segodnea” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, pentru data de 11 mai 2022.

Se stabilește Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, termen până la data de 10 mai 2022, ora 09:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Coțofan, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în instanța de recurs.

Se explică Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu