

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea Societății pe Acțiuni „Moldovahidromaș” cu privire la
explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de insolabilitate, privind intentarea procedurii de insolabilitate față
de Societatea pe Acțiuni „Pinta”

c o n s t a t ă :

La 18 ianuarie 2021, creditorul SA „Moldovahidromaș” a depus în instanța de
judecată cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de
debitorul SA „Pinta”.

Prin încheierea din 27 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,
s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SA
„Moldovahidromaș” în perioada de observație privind intentarea procesului de
insolabilitate față de debitorul SA „Pinta”.

Nefiind de acord cu încheierea din 27 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Central, SA „Pinta” a contestat-o cu recurs.

La 03 februarie 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere de strămutare a
cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la altă instanță egală în grad.

La 14 februarie 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere cu privire la
strămutarea cererii de strămutare depusă de Societatea pe Acțiuni
„Moldovahidromaș”, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins
cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovahidromaș” privind strămutarea la
o altă instanță de judecată egală în grad, a cererii de strămutare depusă în cauza de
insolabilitate privind intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea pe
Acțiuni „Pinta”.

La 03 martie 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere cu privire la
explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii a indicat că, soluția expusă în încheierea din 02 martie
2022 a Curții Supreme de Justiție este evazivă, nemotivată, nefiind elucidate toate

circumstanțele de fapt, aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

A menționat că este necesară explicarea încheierii și anume, care sunt acțiunile judecătorilor care pot fi calificate drept circumstanțe care ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor or, din încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu rezultă care motive au stat la baza emiterii acestei soluții, constatările expuse sunt incerte și lasă loc de interpretare.

La 04 martie 2022, copia cererii cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost expediată în adresa intimaților (f.d. 127 vol. V), cu înștiințarea despre depunerea referinței.

La 04 aprilie 2022, SA „Pinta”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus referință prin care a solicitat restituirea cererii cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, ca fiind depusă de o persoană care nu deține calitatea de administrator statutar al SA „Moldovahidromaș” (f.d. 131-133, vol. V).

Examinând cererea Societății pe Acțiuni „Moldovahidromaș” cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 4 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolvență sunt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 75 alin. (2), (3) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Conform art. 66 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul/lichidatorul poate fi, totuși, asistat de avocat sau de jurisconsult în exercițiul atribuțiilor și poate da mandat, în condițiile legii, la încheierea sau la exercitarea unor acte juridice ori procesuale care nu presupun exercițiul atribuțiilor lor exclusive.

Studiind materialele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, potrivit deciziei Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova din 03 martie 2022 privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-a decis a înregistra și a consemna în registrul de stat al persoanelor juridice datele referitor la

organul executiv a persoanei juridice SA „Moldovahidromaș”, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu Nr. xxx din 29 decembrie 1992 după cum urmează:

Administrator (deciziile privind gestionarea patrimoniului – cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, conform Încheierii instanței de insolvență nr. 2i-516/2020 din 23 octombrie 2020): Răzeșu Nicolae, xxxxxxxx, domiciliul: xxxxx, Republica Moldova, în funcție pînă la data de 11 septembrie 2025.

Radierea din registrul de stat al persoanelor juridice datele referitor la administratorul: Braga Oleg, xxxxxx domiciliul: xxxxxxxx Republica Moldova (f.d. 133, vol. V).

Prin încheierea din 23 octombrie 2020, nr. 2i-516/2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SA „Moldovahidromaș”, administratorul autorizat Ruslan Vasiliev – Autorizația Ministerului Justiției nr. 4 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat debitorul în perioada de observație, deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 3928 din 03 martie 2022, în calitate de organ executiv a SA „Moldovahidromaș” este înregistrat, Ruslan Vasiliev, administrator provizoriu și Nicolae Răzeșu, administrator (f.d. 132, vol. V).

La 03 martie 2022, Braga Oleg în numele SA „Moldovahidromaș” a declarat prezenta cerere cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Analizând circumstanțele constatate în raport cu normele legale citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea cu privire la explicarea încheierii a fost depusă de o persoană care nu este în drept să depună or, potrivit înscrisurilor expuse mai sus la data de 03 martie 2022 în calitate de organ executiv a SA „Moldovahidromaș” acționează Ruslan Vasiliev, administrator provizoriu și Nicolae Răzeșu, administrator.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că Braga Oleg a depus cererea cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție fără a avea acest drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea respectivă urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art. art. 251 alin. (1), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovahidromaș” cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență, privind intentarea procedurii de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Pinta”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecători

Dumitru Mardari

Mariana Pitic

Victor Burduh