

## ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând chestiunea cu privire la primirea acțiunii depusă de către Nadejda Murzacoî împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă :

La 23 februarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Nadejda Murzacoî a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ.

Examinând chestiunea competenței jurisdicționale prin prisma reglementărilor Codului administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta acțiune în contencios administrativ urmează a fi transmisă în instanța competentă – Curtea de Apel Chișinău din considerentele ce urmează.

Din materialele dosarului se denotă cu certitudine că, la data de 23 februarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Nadejda Murzacoî exprimându-și dezacordul cu hotărârea nr. 1-27/2022 din 10 februarie 2022 a Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la examinarea contestației Nadejdei Murzacoî împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-102/2021 din 10 decembrie 2021, a sesizat Curtea Supremă de Justiție în ordinea acțiunii de contencios administrativ, solicitând anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-27/2022 din 10 februarie 2022.

În corespundere cu dispozițiile art. 79 alin. (1) din Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor pot fi contestate la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) și (3) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătorii soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, actelor emise de Banca Națională a Moldovei, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Prin urmare, din prevederile legale sus enunțate rezultă că, competență în materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele administrative cu caracter individual emise de Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, ce vizează judecătoria și procurorii este Curtea de Apel Chișinău, ca primă instanță.

În contextul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, la caz, atât Legea cu privire la Procuratură, cât și Codul administrativ promovează soluții diferite în materie de competență jurisdicțională.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, în temeiul art. 7 alin. (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, în cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) și (4).

Dat fiind că, Codul administrativ a fost adoptat ulterior Legii cu privire la Procuratură, la caz, urmează a fi aplicate prevederile Codului administrativ, care stabilește competența jurisdicțională a Curții de Apel Chișinău ce ține de acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor.

Așadar, completul specializat relevă că, odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ, prezenta cerere de chemare în judecată ține de competența Curții de Apel Chișinău.

Implicit speței sunt și prevederile art. 198 alin. (2) din Codul administrativ, care reglementează că dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a transmite acțiunea în contencios administrativ pentru examinare, conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 191 alin. (3), 198 alin. (2) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de Nadejda Murzacoî împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ, se transmite pentru examinare, conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu