

## ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Căușeni  
al Cancelariei de Stat

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a  
Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Primarului or. Anenii  
Noi cu privire la contestarea actului administrativ

împotriva deciziei din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care a fost respins apelul depus de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat și  
menținută hotărârea din 8 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi sediul central,  
prin care a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată

constată:

La 8 octombrie 2020, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a  
depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului or. Anenii Noi cu  
privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 19 martie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi sediul central,  
a fost atras în proces în calitate de persoană terță Valeriu Vieru.

Prin hotărârea din 8 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi sediul central,  
a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost  
respins apelul depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat și  
menținută hotărârea din 8 aprilie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi sediul central.

La 28 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul Teritorial  
Căușeni al Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva deciziei din 21 septembrie  
2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea integrală  
a deciziei instanței de apel.

La 12 aprilie 2022, Primarul or. Anenii Noi, reprezentat de avocatul Andrian Cotună a depus referință la recursul declarat de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, prin care a solicitat, primordial, declararea inadmisibilității acestuia și, alternativ, respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, reprezentat de Sergiu Babin, termen pentru înlăturarea neajunsului, și anume de a prezenta împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 28 decembrie 2021, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, prin intermediul șefului Oficiului Teritorial Căușeni, Sergiu Babin, ca reprezentant al Guvernului în teritoriu, a depus recurs împotriva deciziei din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 122-123).

La aspectul dat, este de remarcat că la prezentarea recursului împotriva deciziei instanței de apel, semnat de șeful Oficiului Teritorial Căușeni, Sergiu Babin, în calitate de reprezentant al Guvernului în teritoriu, nu a fost anexată procura care atestă împuternicirile acordate de către Guvern acestuia pentru contestarea deciziei din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, motiv din care completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va acorda recurentului termen pentru înlăturarea neajunsului dat.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195

și 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume, a prezentării împuternicirilor, în caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva deciziei din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 4 mai 2022.

Se stabilește Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat termen până la data de 3 mai 2022, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a împuternicirilor de reprezentare în instanța de judecată.

Se explică Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu