

## ÎNCHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul teritorial Chișinău al  
Cancelariei de Stat

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a  
Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei  
municipiului Chișinău și viceprimarului municipiului Chișinău cu privire la  
contestarea actului administrativ

împotriva deciziei din 30 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care a fost admis apelul depus de Primarul general al municipiului Chișinău,  
casată integral hotărârea din 16 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul  
Rîșcani și adoptată o nouă decizie, prin care a fost respinsă acțiunea ca  
neîntemeiată

constată:

La 4 septembrie 2019, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a  
depus cerere de chemare în judecată împotriva viceprimarului municipiului  
Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

A solicitat admiterea acțiunii și anularea dispoziției viceprimarului  
municipiului Chișinău nr. 375-d din 6 iunie 2019 „Cu privire la revocarea  
autorizației de construire nr. 380-c/18 din 19 iulie 2018 pentru resistemizarea  
apartamentului nr. 2 din str. Bariera Orhei 5/8 și construirea unei anexe”.

La data de 2 octombrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul  
teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de concretizare a  
cerințelor din acțiune împotriva Primăriei municipiului Chișinău și  
viceprimarului municipiului Chișinău, prin care a solicitat admiterea acțiunii și  
anularea dispoziției viceprimarului municipiului Chișinău nr. 375-d din 6 iunie  
2019 „Cu privire la revocarea autorizației de construire nr. 380-c/18 din 19 iulie  
2018 pentru resistemizarea apartamentului nr. 2 din str. Bariera Orhei 5/8 și  
construirea unei anexe”.

Prin încheierea din 12 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, au fost atrași în proces în calitate de persoane terțe Lidia Goliș și Nicolae Babii.

Prin hotărârea din 16 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea.

A fost anulată dispoziția viceprimarului municipiului Chișinău nr. 375-d din 6 iunie 2019 „Cu privire la revocarea autorizației de construire nr. 380-c/18 din 19 iulie 2018 pentru resistemizarea apartamentului nr. 2 din str. Bariera Orhei 5/8 și construirea unei anexe”.

Prin decizia din 30 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul depus de Primarul general al municipiului Chișinău, casată integral hotărârea din 16 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani și adoptată o nouă decizie prin care a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 25 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus recurs motivat împotriva deciziei din 30 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, și casarea integrală a deciziei recurate.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, reprezentat de Ion Ciumac, termen pentru înlăturarea neajunsului, și anume de a prezenta împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) Cod administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 25 ianuarie 2022, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, prin intermediul șefului Oficiului teritorial Chișinău, Ion Ciumac a depus recurs împotriva deciziei din 30 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 174-175).

La aspectul dat, este de remarcat faptul că la prezentarea recursului împotriva deciziei instanței de apel, depusă de șeful Oficiului Teritorial Chișinău, Ion Ciumac, nu a fost anexată procura care atestă împuternicirile acordate de către Guvern acestuia pentru contestarea deciziei din 30 noiembrie 2021 a Curții de

Apel Chişinău, motiv din care completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie va acorda recurentului termen pentru înlăturarea neajunsului.

Faţă de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră necesar, prin prisma art. 195 şi 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilităţii recursului şi de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, şi anume, a prezentării împuternicirilor, în caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ şi art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

dispune:

Se amână examinarea admisibilităţii recursului depus de Oficiul teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat împotriva deciziei din 30 noiembrie 2021 a Curţii de Apel Chişinău, pentru data de 4 mai 2022.

Se stabileşte Oficiului teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat termen până la data de 3 mai 2022, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiţie (sediul: mun. Chişinău str. Petru Rareş nr. 18) a împuternicirilor de reprezentare în instanţa de judecată.

Se explică Oficiului teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menţionate, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu