

Dosarul nr.3ra-121/22
2-20003071-01-3ra-10022022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: G. Cazacu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Bostan, Gr. Dașchevici, V. Negru)

Î N C H E I E R E

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Inspecția Financiară,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva Inspecției Financiare cu privire la anularea
în parte a punctului 2 din Prescripția nr.27-03-10/1164 din 04 noiembrie 2019,
împotriva deciziei din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
admis apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și casată hotărârea din 30 iulie
2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 11 ianuarie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus acțiune în
contencios administrativ împotriva Inspecției Financiare privind anularea în parte a
punctului 2 din Prescripția nr.27-03-10/1164 din 04 noiembrie 2019 privind încasarea
sumei de 213800 lei (f.d.2-6).

Prin hotărârea din 30 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost
respinsă acțiunea depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva Inspecției
Financiare privind anularea în parte a punctului 2 din Prescripția nr.27-03-10/1164 din 04
noiembrie 2019 privind încasarea sumei de 213 800 lei, ca neîntemeiată (f.d.152, 157-
162, vol.I).

La 13 august 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări
Sociale a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 24 septembrie
2020, a depus motivarea apelului, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a
hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f.d.155,
168-171, vol.II).

Prin decizia din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul
depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, a fost casată integral hotărârea instanței de
fond și s-a emis o nouă decizie prin care, s-a admis acțiunea înaintată de Casa Națională
de Asigurări Sociale împotriva Inspecției Financiare privind anularea în parte a punctului

2 din Prescripția nr.27-03-10/1164 din 04 noiembrie 2019 privind încasarea sumei de 213 800 lei.

S-a anulat în parte pct.2 din Prescripția nr.27-03-10/1164 din 04 noiembrie 2019 privind încasarea sumei de 213 800 lei, dintre care: 116 600 lei, premiu, 96000 lei, suplimentul de plată pentru cumularea funcției, 1200 lei, salariu, calculat și achitat neîntemeiat (f.d.12, 13-23, vol.II).

La 09 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Inspecția Financiară a depus recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi decizii de menținere a hotărârii instanței de fond, prin care cererea de chemare în judecată depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost respinsă, ca neîntemeiată (f.d.24-25, vol.II).

La 13 ianuarie 2022, Inspecția Financiară a depus recursul motivat împotriva deciziei din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi decizii de menținere a hotărârii instanței de fond, prin care cererea de chemare în judecată depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost respinsă, ca neîntemeiată (f.d.30-35, vol.II).

La 11 februarie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale copia recursului depus de Inspecția Financiară, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d.39, vol.II).

La 04 martie 2022, prin intermediul poștei electronice a Curții Supreme de Justiție, Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus referința la cererea de recurs depusă de Inspecția Financiară, solicitând declararea recursului, ca fiind inadmisibil (f.d.42-44, vol.II).

La 04 aprilie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Inspecției Financiare referința depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, pentru informare (f.d.45, vol.II).

Studiind recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității acestuia, acordând Inspecției Financiare un termen, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că, în conformitate cu art.244 alin.(2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap.III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art.234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art.244 alin.(2) și art.234 alin.(1) din Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art.212 alin.(1) lit.c) și anume, documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art.235 coroborat cu art.244 alin.(2) Cod administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Potrivit art.204 Cod administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul administrativ, autoritatea publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În conformitate cu art.45 alin.(3), (4) Cod administrativ, persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor; autoritățile publice acționează prin intermediul conducătorilor sau al reprezentanților.

În corespundere cu art.46 alin.(1)-(3) Cod administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă. La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Dacă pentru procedură a fost desemnat un reprezentant împuternicit, autoritatea publică urmează să se adreseze acestuia. Autoritatea publică se poate adresa nemijlocit și participantului reprezentat, dacă acesta este obligat să contribuie la procedura administrativă. Despre acest fapt reprezentantul împuternicit urmează să fie informat neîntârziat.

Potrivit art.195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art.75 alin. (1) și (2) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Articolul 80 alin.(1) CPC prevede că împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

În corespundere cu art.81 alin.(1) CPC, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a

intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Implicit din circumstanțele speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, recursul nemotivat depus în interesele Inspecției Financiare este semnat de către directorul adjunct, Valeriu Babără, însă, fără anexarea cărorva probe care ar confirma dreptul acestuia de contesta cu recurs decizia recurată precum și împuternicirea de a semna cererea de recurs.

Instanța de recurs notează că, recursul motivat depus de Inspecția Financiară împotriva deciziei din 02 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău este semnat de directorul Angela Sîrbu.

Ținând cont de cele reținute supra și prevederile legale citate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, la depunerea cererii de recurs împotriva deciziei din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, recurentul Inspecția Financiară nu a respectat cerințele stabilite de Codul administrativ și Codul de procedură civilă și nu a prezentat documentul, care confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs a Inspecției Financiare.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Din considerentele expuse supra și ținând cont de faptul că, recursul nemotivat depus de Inspecția Financiară împotriva deciziei din 02 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este semnat de directorul adjunct, Valeriu Babără, fără a prezenta împuterniciri de a reprezenta interesele Inspecției Financiare în fața Curții Supreme de Justiție sau alte acte care ar confirma imposibilitatea directorului Inspecției Financiare de a-și îndeplini atribuțiile, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda termen Inspecției Financiare, pentru prezentarea împuternicirilor directorului adjunct al Inspecției Financiare, Valeriu Babără, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Inspecției Financiare în instanța de recurs, până la 04 mai 2022, ora 17:00.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurenteii că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de

recurs, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) și art.236 alin.(2) lit. f) Cod administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art.195, 244 alin.(2), 234 alin. (1) și 235 Cod administrativ și în conformitate cu art.208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Inspekția Financiară, pentru data de 18 mai 2022.

Se acordă Inspekției Financiare termen până la 04 mai 2022, ora 17:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș 18), a documentului care confirmă împuternicirile ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Inspekției Financiare, în instanța de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron