

ÎNCHEIERE

20 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Galina Stratulat
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Anenii Noi, sediul Central și Judecătoria Cimișlia, sediul Central,
în cauza civilă, la cererea de chemare depusă de Societate cu Răspunde Limitată „Ecocomplex Grup” împotriva Asociației Obștești „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 14 septembrie 2021, SRL „Ecocomplex Grup” a depus cerere de chemare în judecată, la Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, împotriva AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 20 septembrie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă.

În adresa pârâtului AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” a fost expediată copia cererii de chemare în judecată și anexele cu propunerea de a prezenta în termen de 30 zile referința. Corespondența expediată în adresa pârâtului a fost restituită instanței deoarece conform adeverinței Oficiului Poștal adresatul este „nereclamat”.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2021 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central s-a dispus examinarea cererii în ordine generală, fiind stabilită ședința de judecată pentru data de 01 decembrie 2021.

La 09 februarie 2022, în cadrul ședinței de judecată, atât reprezentantul reclamantului cât și reprezentantul pârâtului au solicitat strămutarea cauzei civile către Judecătoria Cimișlia, sediul Central, invocând că ambii participanți sunt din raionul Cimișlia și totodată, urmează a fi antrenați în proces și alți participanți.

Ca rezultat, prin încheierea din 09 februarie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, cauza civilă a fost strămutată spre judecare după competență Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

La 17 februarie 2022, cauza civilă menționată a parvenit spre examinare în adresa Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin încheierea din 22 februarie 2022 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central s-a suspendat examinarea cererii de chemare în judecată depuse de SRL „Ecocomplex Grup” împotriva AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență Curții Supreme de Justiție.

Analizând solicitarea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența examinării acțiunii depuse de SRL „Ecocomplex Grup” împotriva AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, este a Judecătorei Anenii Noi, sediul Centru unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorei care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorei în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

În temeiul art. 38 alin. (2) Cod de procedură civilă, acțiunea împotriva unei persoane juridice se intentează în unul dintre sediile instanței în a cărei rază teritorială se află sediul persoanei juridice respective.

Prin prisma normelor precitate se atestă că în cazul competenței jurisdicționale-teritoriale generale se instituie regula universală de determinare a competenței instanței de judecată, și anume vă fi competentă să judece cauza civilă instanța de judecată de la domiciliul pârâtului. Rațiunea instituirii competenței jurisdicționale teritoriale reiese din necesitatea asigurării drepturilor pârâtului, care este atras în procesul civil la intenția reclamantului și urmează să fie asigurat cu accesul nemijlocit la instanța de judecată pentru apărarea drepturilor sale în procesul civil.

Din materialele cauzei reiese că cererea de chemare în judecată a fost înaintată Judecătorei Anenii Noi, sediul Central și acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă.

Ulterior, prin încheierea din 10 noiembrie 2021 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central a fost dispusă pregătirea cauzei pentru judecare și a fost fixată data ședinței.

Așadar, Judecătoria Anenii Noi, sediul Central a reținut spre judecare cauza civilă cu respectarea normelor de competență, fiind obligată să o soluționează în fond.

Mai mult, actele cauzei cert denotă că în cererea de chemare în judecată, reclamantul a indicat că adresa pârâtului AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” este s. Maximeni, r-nul Anenii Noi.

Prin urmare, dat fiind faptul că sediul pârâtului se află în r-nul Anenii Noi, Colegiul consideră că Judecătoria Cimișlia, sediul Central, nu este competentă de a

soluționa prezentul litigiu în fond, această competență revenind Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, instanța de la domiciliul pârâtului.

Mai mult ca atât, se impune a învedera că în conformitate cu art. 43 alin. (1) Cod de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Având în vedere cele supra invocate supra, Colegiul menționează că competență de examinarea cauzei este Judecătoria Anenii Noi, sediul Central.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că acțiunea depusă de SRL „Ecocomplex Grup” împotriva AO „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, urmează a fi remisă spre examinare Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Societate cu Răspunde Limitată „Ecocomplex Grup” împotriva Asociației Obștești „Federația Națională a Crescătorilor de Ovine și Caprine pentru carne și Lapte” cu privire la încasarea datoriei contractuale, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă, se remite spre examinare în fond la Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Galina Stratulat

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh