

ÎNCHEIERE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de SRL "S.D.M.-Sirocco" privind recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău,
în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința SA "Anchir",

constată:

La 09 octombrie 2017, în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința SA "Anchir", Îndoitu Aliona a depus cerere cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere din 09 iulie 2017; anularea procesului-verbal nr.1 al licitației cu reducere din 09 iulie 2017; anularea Actului de ridicare și transmitere a bunurilor adjudecate din 09 iulie 2017 cu toate anexele; constatarea nulității procesului-verbal al licitației din 09 iulie 2017.

La 09 noiembrie 2017, creditorul "Banca de Economii" SA (în proces de lichidare), a depus cerere privind contestarea rezultatelor licitației "cu reducere" din 09 iulie 2017, organizată de către lichidatorul SA "Anchir" (în procedura falimentului) - Jerebțov Anton.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 06 decembrie 2017, s-a dispus atragerea în proces de partea pârâtului SA "Anchir" (în procedura falimentului), a SRL "Sigiliu Lux", iar prin încheierea din 06 decembrie 2017, cererile menționate au fost conexe într-o procedură.

La 22 februarie 2019, creditorul SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus contestație, prin care a solicitat anularea actelor și rezultatelor licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA "Anchir" (în procedura falimentului) din 09 iulie 2017.

La 05 decembrie 2017, SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA "Anchir", lichidatorului SA "Anchir" - Jerebțov Anton, comitetului creditorilor SA "Anchir" și SRL "Sigiliu-Lux".

La 06 martie 2019, SC "S.D.M. Sirocco" SRL a depus contestație împotriva rezultatelor licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA "Anchir" (în procedura falimentului) din 09 iulie 2017, adjudecarea, trecerea în proprietate, transmiterea - ridicarea și înregistrarea drepturilor obținute de către "Sigiliu Lux" SRL, în baza licitației de vânzare a complexului patrimonial al SA "Anchir" (în procedura falimentului) din 09 iulie 2017.

Prin încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 01 decembrie 2020, cererea depusă de creditorul Îndoitu Aliona cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere din 09 iulie 2017; anularea procesului-verbal nr.1 al licitației cu reducere din 09 iulie 2017; anularea Actului de ridicare și transmitere a bunurilor adjudecate din 09 iulie 2017 cu toate anexele; constatarea nulității procesului-verbal al licitației din 09 iulie 2017 și cererea depusă de creditorul SA “Banca de Economii” (în proces de lichidare) cu privire la anularea rezultatelor licitației cu reducere din 09 iulie 2017, privind comercializarea bunurilor din masa debitoare a SA “Anchir” (în procedura falimentului), s-au respins ca neîntemeiate, cu încetarea examinării cererii depuse de creditorul SRL ”S.D.M.-Sirocco” cu privire la constatarea nulității și anularea actelor și licitației de vânzare a complexului patrimonial unic al SA “Anchir” (în procedura falimentului) din 09 iulie 2017, deoarece într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă.

La 15 decembrie 2020, SRL ”S.D.M.-Sirocco” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 01 decembrie 2020, solicitând casarea acesteia în partea în care a fost încetată examinarea cauzei.

La 15 decembrie 2020, Îndoitu Aliona a depus recurs împotriva încheierii Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 01 decembrie 2020, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei date în fond, cu emiterea unei noi decizii privind admiterea contestației depuse de creditorul Îndoitu Aliona.

La 14 decembrie 2020, SA “Banca de Economii” (în proces de lichidare) a contestat cu recurs încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 01 decembrie 2020, solicitând anularea rezultatelor licitației “cu strigare” din 09 iulie 2017, desfășurată de către lichidatorul SA “Anchir” (în procedura falimentului) - Jerebțov Anton.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2021, s-au respins recursurile declarate de SRL ”S.D.M.-Sirocco”, Îndoitu Aliona și SA “Banca de Economii” (în proces de lichidare) și s-a menținut încheierea Judecătorei Căușeni, sediul Central, din 01 decembrie 2020.

La 17 iunie 2021, SRL ”S.D.M.-Sirocco” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2021, a fost respinsă cererea de revizuire declarată de SRL ”S.D.M.-Sirocco”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 octombrie 2021, a fost respins recursul declarat de SRL ”S.D.M.-Sirocco” și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2021.

La 16 octombrie 2021, prin intermediul poștei electronice, SC “S.D.M. Sirocco” SRL a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2021.

Pe parcursul examinării cauzei, SRL ”S.D.M.-Sirocco” a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău - Steliana Iorgov, Eugen Clim și Olga Cojocar, de la examinarea cererii de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2021, a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de SRL ”S.D.M.-Sirocco”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2021, a fost respinsă cererea de revizuire depusă de SRL "S.D.M.-Sirocco".

La 02 decembrie 2021, SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus cerere de recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2021 și 18 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 02 februarie 2022, s-a respins recursul declarat de SRL "S.D.M.-Sirocco" și s-au menținut încheierile Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2021 și 18 noiembrie 2021.

La 06 ianuarie 2022, SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2021.

La 28 februarie 2022, SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău – Steliana Iorgov, Eugeniu Clim și Olga Cojocaru, desemnați pentru examinarea cererii de revizuire.

La 04 aprilie 2022, SRL "S.D.M.-Sirocco" a depus cerere de strămutare a cauzei la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii, a invocat că există bănuieli de nepărtinirea atât a judecătorilor care formează completul stabilit pentru examinarea cererii de revizuire, cât și a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, aceasta ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2022, s-a respins cererea de recuzare înaintată de SRL "S.D.M.-Sirocco" tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău care nu sunt implicați în examinarea cererii de revizuire.

S-a respins cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău – Steliana Iorgov, Eugeniu Clim și Olga Cojocaru, desemnați pentru examinarea cererii de revizuire, înaintată de SRL "S.D.M.-Sirocco".

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de SRL "S.D.M.-Sirocco" cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sînt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării; recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător; recuzarea judecătorilor care nu sînt implicați în examinarea pricinii.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect indică că în fiecare caz concret va trebui de stabilit dacă, în afara conduitei personale a judecătorului, există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea acestuia.

La caz, Colegiul consideră că motivul invocat de SRL "S.D.M.-Sirocco" într-o argumentare a cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, nu poate fi reținut, deoarece s-a înaintat inclusiv judecătorilor care nu au fost implicați în examinarea cererii de revizuire, ceea ce contravine prevederilor imperative prevăzute de art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă.

Dreptul la recuzarea judecătorilor în temeiurile prevăzute de lege (art. 50 din Codul de procedură civilă) constituie o garanție a independenței și imparțialității instanței de judecată.

Ordinea procesuală a soluționării cererilor de recuzare a judecătorilor (art. 53 din Codul de procedură civilă), precum și limitele impuse de lege (art. 52 din Codul de procedură civilă) pentru admiterea recuzărilor urmează să contracareze abuzurile justițiabililor și să creeze un echilibru necesar pentru înfăptuirea efectivă a justiției.

Rațiunea legiuitorului este de a nu admite perturbarea înfăptuirii justiției de către instanța investită de lege, iar extinderea artificială a temeiurilor de recuzare asupra judecătorilor neimplicați în judecarea cauzelor civile concrete, constiuie un abuz de drept din partea justițiabililor, care generează atât tergiversarea procesului, cât și prejudicierea intereselor părților adverse.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de recuzare înaintată tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău reprezintă un abuz din partea justițiabililor.

Mau mult ca atât, cererea de recuzare înaintată de SRL ”S.D.M.-Sirocco” tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău a fost examinată.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2022, s-a respins cererea de recuzare înaintată de SRL ”S.D.M.-Sirocco” tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău care nu sunt implicați în examinarea cererii de revizuire, încheierea în cauză fiind susceptibilă căii de atac numai odată cu fondul.

Din considerentele menționate, instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare înaintată SRL ”S.D.M.-Sirocco” tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SA ”Anchir”, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire depusă de SRL ”S.D.M.-Sirocco”.

În conformitate cu art. 50, art. 52, art. 54 alin. (3), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge propunerea de recuzare tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău înaintată de SRL ”S.D.M.-Sirocco”.

Cauza de insolabilitate intentat în privința SA ”Anchir”, se restituie la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire depusă de SRL ”S.D.M.-Sirocco”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Galina Stratulat