

ÎNCHEIERE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând chestiunea privind declinarea competenței, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 12 ianuarie 2022, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus acțiune în contenciosul administrativ împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova solicitând anularea decretului Nr. 2203 din 21 aprilie 2009 privind numirea lui Andronic Adela, Burdujan Gheorghe, Diaconu Mihail, Melniciuc Oleg, Movilă Vitalie și Țurcan Ion în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă, ca fiind emis cu încălcarea prevederilor art. 11 alin.(1) din Legea Nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, în condițiile în care Andronic Adela, Burdujan Gheorghe, Diaconu Mihail, Melniciuc Oleg, Movilă Vitalie și Țurcan Ion nu au activat 5 ani ca judecatori, numiți în această funcție pentru prima dată pe un termen de 5 ani, anularea decretului Nr.306 din 26 iulie 2017 privind numirea lui Natalia Iordachi și Valentina Suceanu în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă, ca fiind emis cu încălcarea prevederilor art. 11 alin.(1) din Legea Nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, în condițiile în care doamnele Natalia Iordachi și Valentina Suceanu nu au activat 5 ani ca judecatori, numiți în această funcție pentru prima dată pe un termen de 5 ani, suspendarea executării decretelor emise ulterior în privința lui Andronic Adela, Burdujan Gheorghe, Diaconu Mihail, Melniciuc Oleg, Movilă Vitalie și Țurcan Ion, deoarece acestea au fost emise în baza decretului Nr.2203 din 21 aprilie 2009, care este ilegal și suspendarea executării decretului Nr.306 din 26 iulie 2017 privind numirea lui Natalia Iordachi și Valentina Suceanu în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă.

La 01 februarie 2022, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus o cererea privind strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată, din motiv că, printre magistrații în privința cărora se solicită anularea decretelor privind numirea în funcția de judecător până la atingerea

plafonului de vârstă, se regăsesc și judecătorii Judecătoriei Chișinău, Iordachi Natalia și Melniciuc Oleg, ultimul activând în aceeași instanță cu judecătorul Barbacaru Igor, care urmează să soluționeze prezenta cauză.

Prin încheierea din 03 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 11 februarie 2022, cauza a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, care potrivit dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 „Privind componența colegiilor și constituirea completelor de judecată din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022” a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 8, specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din următorii magistrați: Bostan Angela (președinte), Dașchevici Grigore și Mîra Ghenadie (judecători).

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 04 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 08 aprilie 2022, cauza a fost repartizată, în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Dașchevici Grigore, care potrivit dispoziției nr. 10 din 05 aprilie 2022, de modificare a dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 „Privind componența colegiilor și constituirea completelor de judecată din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022” a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, face parte din completul de judecată nr. 8, specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constituit din următorii magistrați: Mîra Ghenadie (președinte), Bostan Angela și Dașchevici Grigore (judecători).

La 12 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a solicitat strămutarea cererii de examinare a cererii de strămutare a acțiunii înaintate împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova, invocând că în prezenta cauză sunt vizați magistrații Diaconu Mihail și Țurcan Ion care activează în aceeași instanță cu judecătorul raportor Dașchevici Grigore, în asemenea circumstanțe nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea chestiunii cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea actelor administrative.

Astfel, se reține că prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 139 din 27 decembrie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2022”, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel.

Conform dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr. 2, pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, din care face parte magistratul Mariana Pitic.

Totodată, conform dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 139 din 27 decembrie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2022”, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ.

În rezultatul repartizării aleatorii a dosarelor, chestiunea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea actelor administrative, a fost repartizată spre soluționare judecătorului raportor Mariana Pitic, care face parte din completul de judecatori în componența: Dumitru Mardari (președinte) și Victor Burduh (judecători).

Prin încheierea Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 28 aprilie 2022, în legătură cu aflarea judecătorului Victor Burduh, în concediul de odihnă anual, au fost schimbați membrii completelor de judecată permanente pentru ședințele din 03 mai – 04 mai 2022, inclusiv completul de judecată nr. 2, după cum urmează: Dumitru Mardari, Galina Stratulat și Mariana Pitic.

În conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform art. 199 alin. (1), (2) și (3) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie. Dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența altei instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanței competente. Prevederile alin. (1) și (2) se aplică corespunzător și

în cazul în care judecătorului sau completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile i se repartizează o acțiune de contencios administrativ.

Pornind de la aceste prevederi legale, având în vedere că completului competent pentru examinarea cauzelor civile i s-a repartizat o acțiune de contencios administrativ, constatăm că completul nr. 2, în componența, Dumitru Mardari (președinte), Galina Stratulat și Mariana Pitic (judecători), constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă, nu deține competențe în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ.

Pentru motivele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența la soluționarea cererii de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad și de a remite cauza spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu art. 198, 199 Cod administrativ, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declină competența la soluționarea cererii de strămutare a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Președintelui Republicii Moldova și Aparatului Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea actelor administrative, la o altă instanță egală în grad, și se remite cauza spre redistribuire aleatorie completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic