

Dosarul nr. 2r-161/22
2-18033550-01-2r-04042022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. S. Ghercavici)
Instanța de Apel. Curtea de Apel Bălți (jud.: Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MS-Construct”, în proces de faliment, Melnic Vitalie,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „MS-Construct” cu privire la anularea înregistrării cadastrale a bunului imobil și dreptului de proprietate asupra imobilului,

împotriva încheierii din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de administratorul autorizat al Societății cu Răspundere Limitată „MS-Construct”, în proces de faliment, Melnic Vitalie, cu privire la explicarea deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 20 august 2018, Moruz Vadim și Moruz Valentina au depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu SRL „MS-Construct” solicitând anularea înregistrării cadastrare și anularea înregistrării dreptului de proprietate asupra bunului imobil amplasat pe str. Decebal, 166/A, mun. Bălți.

Prin hotărârea din 27 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina (f.d.96, Vol. II) .

Prin decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul declarat de Moruz Vadim și Moruz Valentina, a fost casată hotărârea din 27 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central și a fost remisă cauza spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.168-174, Vol. I).

Prin încheierea din 10 septembrie 2019 a Judecătoria Bălți, sediul Central a fost respinsă cererea depusă Moruz Valentina cu privire la conexarea cauzei civile,

la cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu SRL „MS-Construct” cu privire la anularea înregistrării cadastrale a bunului imobil și dreptului de proprietate asupra imobilului cu cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina împotriva Primăriei mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „MS Construct”, Agenția Servicii Publice cu privire la contestarea certificatului de urbanism și a autorizațiilor de construcție (f.d. 188, Vol. I).

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central a fost acceptată în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Valentina cu privire la conexarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu SRL „MS-Construct” cu privire la anularea înregistrării cadastrale a bunului imobil și dreptului de proprietate asupra imobilului. A fost stabilită ședința de pregătire a dezbaterilor judiciare pentru data de 17 octombrie 2019, ora 15:30. A fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Condominiul din blocul locativ cu 10 nivele, amplasat în mun. Bălți, str. Decebal, 166 /A.

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central a fost schimbată procedura de examinare a cauzei, din procedura contenciosului administrativ în procedura de drept comun (f.d.196, Vol. I).

Prin hotărârea din 19 iulie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Moruz Valentina și Moruz Vadim. S-a declarat nul procesul-verbal de recepție finală nr.1 din 06 noiembrie 2017. S-a dispus rectificarea în Registrul bunurilor imobile a înregistrării imobilului nr. cadastral 030020182401, prin radierea înregistrării cadastrale și a dreptului de proprietate a construcției amplasată în mun. Bălți, str. Decebal, 166/A. S-a încasat în mod solidar din contul lui Mocanu Vitalie, SRL „MS Construct” (în proces de insolvență) și Agenția pentru Supraveghere Tehnică în beneficiul lui Moruz Valentina și Moruz Vadim, suma de 100 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 19 iulie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, Mocanu Vitalie, la 04 august 2021 a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii sau trimiterea cauzei spre rejudecare.

La 26 iulie 2021, IP „Agenția Servicii Publice” SCT Bălți a depus cerere de apel nemotivat, iar la 21 septembrie 2021 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 11 august 2021, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 19 iulie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond și remiterea cauzei spre rejudecare. La cererea de apel apelantul a anexat bonul de plată a taxei de stat în sumă de 75 lei.

Prin încheierea din 22 septembrie 2015 a Curții de Apel Bălți nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie și Mocanu Vitalie, împotriva hotărârii din 19 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul

Central și a fost acordat apelanților termen până la 11 octombrie 2021, pentru a prezenta prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivată, iar în cazul lui Mocanu Vitalie a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 de lei. S-a explicat apelanților că, în cazul în care neajunsurile menționate nu vor fi prezentate în termenul stabilit, apelul nu va fi considerat depus și împreună cu toate documentele va fi restituit.

Prin încheierea din 14 octombrie 2021 au fost primite spre examinare și a fost intentată procedura de apel la cererile de apel depuse de IP Agenția Servicii Publice, SCT Bălți și lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 09 noiembrie 2021, ora 09:15.

Prin încheierea din 25 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, a fost restituită cererea de apel depusă de Mocanu Vitalie pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 05 ianuarie 2022, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, în temeiul art. 251 CPC, a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2019 (f.d.207, Vol. II).

În motivarea cererii a invocat, că prin decizia din 23 aprilie 2019, Curtea de Apel Bălți a dispus casarea hotărârii din 27 noiembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central pe motiv că instanța de fond nu a atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu Condominiu (proprietarii apartamentelor din condominiu) care potrivit certificatului din Registrul bunurilor imobile este proprietar cu 1.0 cotă parte a bunului imobil cu nr. cadastral 0300201824. Însă, la materialele cauzei până la adoptarea deciziei există informația din 08 octombrie 2018 prezentată de Agenția Servicii Publice, precum că conform datelor Registrului de Stat al persoanelor juridice, Asociații de Coproprietari a Condominiului cu sediul str, Decebal, 166, mun. Bălți nu sunt înregistrate.

A solicitat explicarea deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, și anume cum urmează a fi aplicate dispozitivele deciziei la etapa reexaminării cauzei, pe cine instanța de fond urmează să atragă în proces, instanța de fond urmează să atragă în proces numai pe proprietari, este obligatoriu atragerea în proces a proprietarilor altor bunuri imobile din construcția cu nr. cadastral 0300201824.

Prin încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, privind explicarea deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

La 25 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 februarie 2022, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare a cererii privind explicarea sensului extinderii deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, a indicat că instanța neîntemeiat a respins cererea de explicare a deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, or după remiterea cauzei spre rejudecare în temeiul art. 251 alin. (1) CPC a apărut necesitatea de a explica sensul, extinderea și aplicarea dispozitivului deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 10 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la 21 februarie 2022 la adresa electronică a lichidatorului SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie: lichidator@mail.ru (f.d. 220, verso).

Astfel, recursul declarat la 25 februarie 2022 este în termen.

La 04 aprilie 2022 în adresa intimațiilor Moruz Valentina, Moruz Vadim, Agenția Servicii Publice STC Bălți, Mocanu Vitalie, SRL „MS-Construct”, Agenția Pentru Supraveghere Tehnică a fost expediată copia recursului declarat de lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate, din următoarele motive.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 27 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina (f.d.96, Vol. II) .

Prin decizia din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul declarat de Moruz Vadim și Moruz Valentina, a fost casată hotărârea din 27 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central și a fost remisă cauza spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.168-174, Vol. I).

Prin hotărârea din 19 iulie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Central s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Moruz Valentina și Moruz Vadim S-a declarat nul procesul-verbal de recepție finală nr.1 din 06 noiembrie 2017. S-a dispus rectificarea în Registrul Bunurilor Imobile a înregistrării imobilului nr. cadastral 030020182401, prin radierea înregistrării cadastrale și a dreptului de proprietate a construcției amplasată în mun. Bălți, str. Decebal, 166/A. S-a încasat în mod solidar din contul lui Mocanu Vitalie, SRL „MS Construct” (în proces de insolvență) și Agenția pentru Supraveghere Tehnică în beneficiul lui Moruz Valentina și Moruz Vadim, suma de 100 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 19 iulie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul Central, Mocanu Vitalie, la 04 august 2021 a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii sau trimiterea cauzei spre rejudecare.

La 26 iulie 2021, IP „Agenția Servicii Publice” SCT Bălți a depus cerere de apel nemotivat, iar la 21 septembrie 2021 a declarat apel motivat împotriva hotărârii

din 19 iulie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 11 august 2021, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 19 iulie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitat admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond și remiterea cauzei spre rejudecare. La cererea de apel apelantul a anexat bonul de plată a taxei de stat în sumă de 75 lei.

Prin încheierea din 22 septembrie 2015 a Curții de Apel Bălți nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie și Mocanu Vitalie, împotriva hotărârii din 19 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și a fost acordat apelanților termen până la 11 octombrie 2021, pentru a prezenta prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivată, iar în cazul lui Mocanu Vitalie a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 de lei. S-a explicat apelanților că, în cazul în care neajunsurile menționate nu vor fi prezentate în termenul stabilit, apelul nu va fi considerat depus și împreună cu toate documentele va fi restituit.

Prin încheierea din 14 octombrie 2021 au fost primite spre examinare și a fost intentată procedura de apel la cererile de apel depuse de IP Agenția Servicii Publice, SCT Bălți și lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, ședința de judecată fiind stabilită pentru data de 09 noiembrie 2021, ora 09:15.

Prin încheierea din 25 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, a fost restituită cererea de apel depusă de Mocanu Vitalie pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 05 ianuarie 2022, lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie, în temeiul art. 251 CPC, a solicitat explicarea deciziei Curții de Apel Bălți din 23 aprilie 2019 (f.d.207, Vol. II).

Ca urmare, prin încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul SRL „MS-Construct”, Melnic Vitalie cu privire la explicarea deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din dispozițiile normei de drept citate supra rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicare acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Verificând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că conținutul deciziei din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului acesteia.

La fel, decizia nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, iar cerere privind explicarea deciziei este neîntemeiată, or, atât din conținut cât și din dispozitivul deciziei nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți în încheierea din 10 februarie 2022 just a reținut că decizia din 23 aprilie 2019 nu necesită explicații în sensul pretins.

Mai mult, la caz este emisă deja o hotărâre nouă cu soluționarea fondului, care este contestată cu apel și se află pe rol la Curtea de Apel Bălți.

Dat fiind cele relatate, Colegiul reține ca fiind întemeiată constatarea Curții de Apel Bălți expusă în încheierea din 10 februarie 2022 precum că dispozitivul deciziei din 23 aprilie 2019 este clar și nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea acestuia.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL „MS-Construct”, în proces de faliment, Melnic Vitalie, și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 10 februarie 2022.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „MS-Construct”, în proces de faliment, Melnic Vitalie.

Se menține încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Moruz Vadim și Moruz Valentina împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „MS-Construct” cu privire la anularea înregistrării cadastrale a bunului imobil și dreptului de proprietate asupra imobilului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic