

Dosarul nr. 2rh-34/22

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (jud. V. Muntean)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. D. Fujenco, A. Mironov, L. Caraianu)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (D. Mardari, G. Stratulat, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Veleva Natalia,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veleva Natalia
împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga cu privire
la anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada
absenței forțate de la muncă și repararea prejudiciului moral,
împotriva încheierii din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, prin care
recursul declarat de Veleva Natalia a fost considerat inadmisibil,

constată:

La data de 06 septembrie 2019, Veleva Natalia a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga
cu privire la anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru
perioada absenței forțate de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga,
acțiunea depusă de către Veleva Natalia a fost admisă parțial, fiind recunoscut ilegal și
anulat ordinul nr. 131-k din 31 iulie 2019, emis de directorul Instituției Medico-Sanitare
Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga, N. Popazoglo. Veleva Natalia a fost restabilită
în funcția deținută anterior de asistent medical al secției diagnostică și s-a încasat din
contul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga în beneficiul
reclamantei salariul pentru perioada de absență forțată de la muncă 31 iulie 2019 – 18
martie 2021 în sumă de 79 925 de lei, cu efectuarea reținerilor necesare, precum și suma
de 5000 de lei ci titlu de prejudiciu moral. În rest, acțiunea a fost respinsă ca
neîntemeiată.

La 07 aprilie 2021 directorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional
Ceadâr-Lunga, N. Popazoglo, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe,

solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 22 aprilie 2021 Veleva Natalia a declarat apel împotriva hotărârii din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe în partea respingerii pretenției cu privire la repararea prejudiciului moral și emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția să fie admisă integral, cu încasarea din contul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga în beneficiul său a sumei de 100 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin decizia din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul declarat de Veleva Natalia și a fost admis apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Ceadâr-Lunga, fiind casată hotărârea din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și pronunțată o hotărâre nouă, prin care acțiunea depusă de Veleva Natalia a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 18 august 2021, Veleva Natalia a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și parțială a hotărârii primei instanțe, în partea respingerii pretenției cu privire la repararea prejudiciului moral și emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care pretenția să fie admisă integral, cu încasarea din contul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga în beneficiul său a sumei de 100 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin încheierea din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Veleva Natalia a fost considerat inadmisibil.

La data de 16 februarie 2022 Veleva Natalia a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire împotriva încheierii din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, admiterea recursului, casarea deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat și menținerea hotărârii din 01 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

În motivarea cererii de revizuire, Veleva Natalia a indicat că la 26 decembrie 2021 a aflat că în luna septembrie 2020 tuturor salariaților spitalului le-au fost majorate salariile cu 30%, respectiv, în baza acestui fapt, ar fi îndreptățită să majoreze cuantumul pretențiilor din acțiune.

A precizat că aceste circumstanțe nu i-au fost cunoscute anterior, fiind esențiale pentru examinarea prezentei cauze.

La data de 04 aprilie 2022, copia cererii de revizuire a fost expediată în adresa Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga (f.d. 129, volumul II), cu înștiințarea despre depunerea referinței.

Referința nu a fost depusă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce

examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele dosarului atestă că prin încheierea din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Veleva Natalia a fost considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că potrivit art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea de inadmisibilitate se emite în conformitate cu prevederile art. 270 din Codul de procedură civilă și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului, prin urmare, nu poate fi supusă revizuirii.

Astfel, ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi supusă revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Veleva Natalia împotriva încheierii din 01 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Veleva Natalia împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Ceadâr-Lunga cu privire la anularea ordinului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic