

Dosarul nr. 3r-101/2022
2-15155438-01-3r-11042022

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gr. Dașchevici, G. Mîra)

DECIZIE

4 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Tatiana Moscovaia,
în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de creditorul Tatiana Moscovaia cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 3a-2142/16, emis în baza deciziei din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, împotriva încheierii din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 21 decembrie 2021, Tatiana Moscovaia a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere în cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 3a-2142/16, emis în baza deciziei din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea creditorului Moscovaia Tatiana cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 3a-2142/16, emis în baza deciziei din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 10 martie 2022, Tatiana Moscovaia a depus recurs, solicitând admiterea acestuia cu casarea încheierii contestate.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că, a fost emisă cu încălcarea și interpretarea eronată a normelor de drept material.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 10 februarie 2022, fiind notificată Tatianeii Moscovaia la 9 martie 2022, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție nr.DS8006394993AS, anexat la actele cauzei (f.d. 17).

Astfel, instanța de recurs consideră că Tatiana Moscovaia s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la articolul 249 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

La 11 aprilie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimaților Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău copia recursului motivat depus de Tatiana Moscovaia, explicându-le dreptul de a depune referință

asupra criticilor formulate în recurs (f.d.19). Însă, până la examinarea recursului nu au făcut uz de dreptul procedural de a depune referințe referitor la argumentele recursului.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

În corespundere cu art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost aprobat Codul administrativ al Republicii Moldova, care conform art. 257 alin. (1) a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 249 din Codul administrativ, (1) Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. (2) Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sânt competente instanțele de apel. (3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. (4) Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art.250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sânt hotărârile judecătorești executorii. În accepțiunea art. 251 alin. (2) din Codul administrativ, deciziile instanțelor de apel sânt executorii de la emiterea lor.

În conformitate cu art. 255 din Codul administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația de emitere a unui act administrativ individual în termen de 15 zile, instanța de apel poate emite ea însăși, în cazuri adecvate, actul administrativ. La cererea persoanei juridice de drept public, instanța de apel poate prelungi termenul pentru emiterea actului administrativ individual cu pînă la 45 de zile, dacă acest lucru este cerut de complexitatea actului administrativ ce trebuie emis.

Potrivit art. 258 alin. (1) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod, care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod. Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia.

Pentru a se expune asupra legalității încheierii din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea creditorului Moscovaia Tatiana cu privire la inițierii procedurii de executare a documentului executoriu nr. 3a-2142/16, emis în baza deciziei din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va proceda la analiza, pe rând, a circumstanțelor cauzei, argumentelor recurentului și normelor de drept aplicabile acesteia.

La caz, prin decizia din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău nr.3a-2142/16, s-a dispus obligarea Direcției Generale Economie, reforme și relații patrimoniale a Consiliului mun. Chișinău să încheie cu Tatiana Moscovaia contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a ap. nr. 18 din str. Trandafirilor 15, mun. Chișinău conform Hotărârii Comisiei nr. 1 pentru privatizarea fondului de locuințe sect. Botanica nr. 183 din 27 martie 1997.

La acest capitol, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că competența instanței de apel ce ține de executarea hotărârilor judecătorești, emise în procedura contenciosului administrativ, care a apărut odată cu punerea în aplicare a reglementărilor Codului administrativ – 1 aprilie 2019, respectiv se execută de către instanța de apel conform prevederilor Codului administrativ doar actele judiciare devenite executorii după intrarea în vigoare a Codului administrativ, adică după data de 1 aprilie 2019.

Respectiv, competența instanței de apel în materie de executare silită, este aplicabilă doar în privința documentelor devenite executorii în baza hotărârilor și deciziilor emise începând cu 1 aprilie 2019 în ordinea contenciosului administrativ.

În speță, acțiunile ce țin executarea documentului executoriu nr. 3a-2142/16 din 7 decembrie 2016 emis de Curtea de Apel Chișinău, nu pot fi plasate în competența instanței de apel, pe motiv că competența instanței de apel în materie de executare silită, este aplicabilă doar în privința documentelor devenite executorii în baza hotărârilor și deciziilor emise în procedura contenciosului administrativ începând cu 01 aprilie 2019. Or, actul normativ, adică Codul administrativ, produce efecte juridice doar din momentul intrării în vigoare și nu poate fi aplicat retroactiv sau ultraactiv.

În aceste circumstanțe, Colegiul conchide că, instanța de apel corect a declarat că documentul executoriu nr.3a-2142/16 din 7 decembrie 2016 emis de Curtea de Apel Chișinău urma a fi executat silit de executorul judecătoresc, potrivit art.21 din Codul de executare.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ respinge argumentele formulate în recurs, deoarece acestea sunt doar declarative și sunt lipsite de suport legal. Mai mult, instanța de recurs remarcă faptul că recurenta nu a adus argumente plauzibile care s-ar referi la ilegalitatea încheierii recurate, dar a invocat aceleași argumente care au fost prezentate la faza depunerii cererii privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Tatiana Moscovaia și a menține încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Tatiana Moscovaia.

Se menține încheierea din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, la cererea depusă de Tatiana Moscovaia cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu nr. 3a-2142/16, emis în baza deciziei din 7 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca - Doneva

Judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru