

ÎNCHEIERE

4 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova persoane terțe Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov cu privire la anularea în parte a actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 3 aprilie 2022, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova persoane terțe Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov cu privire la anularea în parte a dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

Conform fișei de repartizare, cererea depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Ecaterina Palanciuc.

La data de 13 aprilie 2022, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Întru susținerea poziției privind strămutarea cauzei a invocat că în speță există temeieri rezonabile de a bănui că nepărtinirea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ecaterina Palanciuc care va examina cauza dată, precum și a întregului corp de judecători din cadrul Curții ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, și anume terții – judecătorii Curții de Apel Chișinău Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că Curtea de Apel Chișinău a transmis Curții Supreme de Justiție cererea depusă la data de 13 aprilie 2022 de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d.25-26).

Drept motiv de strămutare, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a invocat precum că există temeiuri rezonabile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, reieșind din calitatea procesuală a persoanelor terțe la caz, și anume judecătorii Curții de Apel Chișinău – Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că nu pot fi reținute drept temei de strămutare motivele invocate de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, care ar pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor și examinarea obiectivă a cererii de apel de către Curtea de Apel Chișinău.

Or, dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, stipulează expres circumstanțele strămutării acțiunii în contencios administrativ.

Așadar, Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de fond, din motivul invocării de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a suspiciunii de imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul examinării cererii de chemare în judecată, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

În contextul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii

de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, este atribuită conform art. 191 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, în a cărei competență aceasta i-a fost dată prin lege, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova persoane terțe Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov cu privire la anularea în parte a dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 192 alin.(1), 198 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova persoane terțe Ion Secrieru, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov cu privire la anularea în parte a dispoziției nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova – se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu