

Dosarul nr. 3ra-146/22
2-20092924-01-3ra-15022022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. O. Melniciuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, Gr. Dașchevici, V. Negru)

ÎNCHEIERE

4 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Valeriu Dumitriu,
în cauza de contencios administrativ la acțiunea în obligare înaintată de
Valeriu Dumitriu împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” privind
anularea actelor administrative individuale defavorabile și executarea lucrărilor
cadastrale,

împotriva deciziei din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La data de 3 august 2020, Valeriu Dumitriu a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Instituției Publice Agenției Servicii Publice privind anularea
avizului cu privire la respingerea executării serviciului din 27 decembrie 2019,
anularea deciziei nr. 11-35/5554/2020 din 12 martie 2020, emisă de Agenția
Servicii Publice și a deciziei nr. 11/D/102020/07/12-12493 din 7 iulie 2020;
precum și obligarea executării lucrărilor cadastrale și inspectarea
construcției/obiectivului, conform contractului nr. xxxxxxxxxxxxxxxx din 21
octombrie 2019.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că pârâta a refuzat executarea
comenzii sale pe motiv că obiectul pentru care a solicitat inspectarea nu este un
bun imobil, dar un obiect al infrastructurii tehnico-edilitare, care nu este supus
evidenței în sistemul cadastrului bunurilor imobile, iar organele cadastrale
teritoriale nu execută lucrări de măsurare a obiectivelor de infrastructură tehnico-
edilitară.

Nu este de acord cu actele administrative contestate, pe motiv că au fost
emise cu încălcarea Legii nr. 150 din 14 iulie 2017 cu privire la Registrul
obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară; a Legii nr. 1543 din 25 februarie
1998 a cadastrului bunurilor imobile; a Instrucțiunii cu privire la modul de

executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobat prin ordinul nr. 70/2017 al directorului general al Agenției Relații Funciare și Cadastru (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 330-334, art. 1702), cu modificările ulterioare, înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr. 1254 din 29 august 2017, ordinului nr. 70 din 23 octombrie 2019 al Agenției Relații Funciare privind modificarea unor acte normative.

Prin încheierea din 28 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, s-a dispus declararea admisibilității acțiunii înaintate de Valeriu Dumitriu (f.d. 53-54).

Prin hotărârea din 3 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dimitriu Valeriu a fost respinsă drept neîntemeiată (f.d. 59).

La data de 18 martie 2021, în termenul prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Dimitriu Valeriu a contestat cu apel hotărârea din 3 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă (f.d. 66).

Prin decizia din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel înaintată de Valeriu Dumitriu.

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel, prin prisma normelor de drept material ce reglementează raportul juridic litigios, în raport cu circumstanțele cauzei, a reținut ca fiind corectă soluția primei instanțe referitoare la netemeinicia acțiunii, dată fiind lipsa temeiurilor pentru a constata ilegalitatea actelor administrative individuale contestate, or reclamantul/apelant nu era în drept să solicite executarea lucrărilor cadastrale pentru un obiectiv de infrastructură tehnico-edilitară - drumul de acces pe terenul cu suprafața de 106 m.p. din str. Dokucaev, spre proprietatea sa, care nu este obiect al înregistrării în registrul bunurilor imobile.

La 15 decembrie 2021, Valeriu Dumitriu a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii, în sensul formulat

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanță de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține prevederile art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, potrivit cărora recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

Conform art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Din actele cauzei rezultă că, la 7 decembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat dispozitivul deciziei (f.d. 116). La 15 decembrie 2021, Dimitriu Valeriu a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 126).

Curtea de Apel Chișinău a notificat părților în proces, inclusiv reclamantului, copia deciziei motivate din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Astfel, recurentul Valeriu Dumitriu a recepționat copia deciziei la 21 ianuarie 2022, fapt confirmat de recurentul însuși (f.d. 128).

În continuare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decelează că termenul de 30 zile pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție a motivării recursului a început să curgă din 22 ianuarie 2022, ziua imediat următoare datei comunicării deciziei motivate a instanței de apel, și a expirat la 21 februarie 2022.

Astfel, recurentul, contrar prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, nu a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 7 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În această conjunctură, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul motivat nu a fost prezentat de către Valeriu Dumitriu, așa cum prevede art. 245 alin. (2) Cod administrativ, în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, ceea ce, în conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Subsecvent, completul stabilește că recurentul a neglijat obligația sa de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, adică de a prezenta Curții Supreme de Justiție motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Mai mult, Valeriu Dumitriu, fiind interesat în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și să prezinte Curții Supreme de Justiție motivarea recursului în termenul stabilit de art. 245 alin. (2) din Codul administrativ.

Instanța de recurs reține și faptul că decizia motivată a instanței de apel a fost publicată inclusiv și pe portalul instanțelor judecătorești, fiind accesibilă publicului încă de la 21 ianuarie 2022, aceeași dată la care a fost expediată recurentului.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivarea recursului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul depus de Valeriu Dumitriu urmează a fi declarat inadmisibil, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 230, 245 alin. (2), 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

d i s p u n e :

Recursul depus de Valeriu Dumitriu se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu