

Dosar nr. 3r-58/22
2-21152616-01-3r-23022022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. I. Barbacaru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând recursul depus de Oxana Furs,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oxana Furs împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva încheierii din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor,

c o n s t a t ă:

La 12 octombrie 2021, Oxana Furs a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 15 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a dispus acordarea Oxanei Furs un termen de șapte zile pentru înlăturarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de Oxana Furs împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova a fost declarată inadmisibilă, din motiv că, de către Oxana Furs n-au fost înlăturate neajunsurile indicate prin încheierea din 15 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Invocând ilegalitatea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la 24 noiembrie 2021 Oxana Furs a depus cerere de recurs, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus acordarea Oxanei Furs un termen de zece zile, din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea recursului în limba de stat (f.d.42-44).

La 25 ianuarie 2022, Oxana Furs a depus recurs împotriva încheierii din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de recurs.

În motivarea recursului, recurenta manifestă dezacordul cu necesitatea de a prezenta recursul tradus în limba română.

La 23 februarie 2022, în adresa Uniunii Avocaților din Republica Moldova a fost expediată cererea de recurs depusă de Oxana Furs împotriva încheierii din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, fiind recepționată la 01 martie 2022 (f.d.66).

Intimații nu au depus referință până la data examinării recursului.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că recursul depus de Oxana Furs urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin.(1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Din materialele cauzei rezultă că, la 12 octombrie 2021, Oxana Furs a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova privind contestarea actului administrativ.

Având în vedere că, Oxana Furs a depus cererea de chemare în judecată cu încălcarea prevederilor art.211 alin.(1), 212 alin.(1), 206 alin.(1) din Codul administrativ, precum și contrar prevederilor art.167 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 15 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a dispus acordarea Oxanei Furs un termen de șapte zile pentru înlăturarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de Oxana Furs împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova a fost declarată inadmisibilă, din motiv că, de către Oxana Furs n-au fost înlăturate neajunsurile indicate prin încheierea din 15 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Invocând ilegalitatea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Oxana Furs a depus cerere de recurs, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus acordarea Oxanei Furs un termen de zece zile, din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea recursului în limba de stat (f.d.42-44).

Examinând recursul în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de Oxana Furs inadmisibil, din următoarele motive.

Din actele cauzei rezultă că, Oxana Furs a depus cerere de recurs cu privire la verificarea legalității încheierii din 16 decembrie 2021 a instanței de recurs.

În corespundere cu articolul 241 alin.(2) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel care nu se contestă separat cu recurs pot fi contestate odată cu fondul, dacă prezentul cod sau alte legi nu prevăd pentru încheierile judecătorești nicio cale de atac.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

Reieșind din dispozitivul încheierii recurate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, instanța verificând întrunirea exigențelor cererii de recurs, a constatat depunerea acesteia contrar normelor legale, considerente din care s-a dispus acordarea Oxanei Furs a unui termen de zece zile, din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea recursului în limba de stat.

Totodată, Oxanei Furs i s-a explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsul constatat, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Din conținutul acestei norme se deduce că, încheierea judecătorească de acordare a termenului pentru înlăturarea neajunsurilor nu se contestă cu recurs, deoarece prin această măsură, persoanei care a depus cererea, doar i se stabilește un termen rezonabil pentru înlăturarea neajunsurilor, în cazul în care această cerere nu corespunde condițiilor din legea procedurală.

Emiterea unei încheieri judecătorești de acordare a termenului pentru înlăturarea neajunsurilor nu poate fi privită ca un impediment în examinarea de mai departe a procesului și, prin urmare, ca o încălcare a dreptului la un proces echitabil prevăzut de art.6 din Convenție. Respectiv, această încheiere nu face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului, ci numai îl întrerupe pe o perioadă determinată de timp întru lichidarea neajunsurilor, această măsură fiind și în interesul persoanei care a depus cererea.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, recursul depus de către Oxana Furs nu întrunește condiția de fond și anume, încheierea contestată nu formează obiectul recursului conform capitolului IV al cărții a III din Codul administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile 243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ.

Or, încheierea din 16 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău contestată de către Oxana Furs, nu se supune niciunei căi de atac, fapt menționat expres și de Curtea de Apel Chișinău în dispozitivul respectivei încheieri.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Oxana Furs, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 243 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Recursul depus de Oxana Furs se declară inadmisibil.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Aliona Miron