

ÎNCHEIERE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

Examinând cererea depusă de Mihalachi Stela cu privire la explicarea încheierii din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ababii Maria împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil,

c o n s t a t ă :

La 14 octombrie 2021, Ababii Maria s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil.

Prin încheierea din 20 octombrie 2021 a Judecătoriei Bălți a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de Ababii Maria, fiind stabilită ședința de judecată.

La 09 decembrie 2021, Mihalachi Stela a depus la Judecătoria Bălți (sediul central) cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, invocând că are bănuieli rezonabile că obiectivitatea și nepărtinirea tuturor judecătorilor din cadrul Judecătoriei Bălți inclusiv și a judecătorului Natalia Costăș, ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, dar și de circumstanțele cauzei.

La 17 decembrie 2021, Judecătoria Bălți a expediat Curții de Apel Bălți cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ababii Maria împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului din 20 decembrie 2021, cererea de strămutare a fost repartizată spre examinare judecătorului-raportor Natalia Chircu, care face parte din completul de judecată, format din următorii magistrați: Stela

Procopciuc (președinte) și Elena Grumeza (judecător).

La 23 decembrie 2021, Mihalachi Stela a depus cerere la Curtea de Apel Bălți, solicitând în temeiul art.43 alin. (2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, strămutarea prezentei cauze la o altă instanță de judecată egală în grad, care să soluționeze cererea de strămutare din 09 decembrie 2021, aflată în procedura Curții de Apel Bălți

Prin încheierea din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Mihalachi Stela cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ababii Maria împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil, fiind remisă pentru examinare Curții de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 16 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea lui Mihalachi Stela cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza fiind remisă Judecătorei Bălți (sediul central), pentru examinare.

La 16 februarie 2022, Mihalachi Stela a depus o cerere cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 09 februarie 2022.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea încheierii din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) al Codului de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea lui Mihalachi Stela cu privire la explicarea încheierii din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este una neîntemeiată.

Or, dispozitivul încheierii și motivele ce au stat la baza emiterii încheierii nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului încheierii, la fel aceasta nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că se respinge cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad. Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ababii Maria împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil, se remite pentru examinare Curții de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Totodată, este de menționat că din încheierea instanței rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicată speței, constatările exprese fiind certe și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Din considerentele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea lui Mihalachi Stela cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 09 februarie 2022, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Mihalachi Stela cu privire la explicarea încheierii din 09 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ababii Maria împotriva lui Todica Nina, Todica Dumitru, Mihalachi Stela cu privire la rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Gervas