

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător – V. Gîrleanu

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău, judecători – M. Guzun, A. Malîi, I. Dutca

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău, judecători – M. Guzun, V. Sîrbu, V. Mihaila

## Î N C H E I E R E

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de SRL „Estate Invest Group”, prin intermediul administratorului Perciun Vitalie,

în cauza civilă la cererea înaintată de SRL „Estate Invest Group” către SRL „Ronixan-Com” cu privire la încasarea penalității și a cheltuielilor de judecată,

și cererea reconvențională depusă de SRL „Ronixan-Com” către SRL „Estate Invest Group” cu privire la încasarea plății restante, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de SRL „Estate Invest Group” împotriva încheierii din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 01 iulie 2020, SRL „Estate Invest Group” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SRL „Ronixan-Com”, solicitând încasarea penalității și a cheltuielilor de judecată.

La 30 septembrie 2020, SRL „Ronixan-Com” a depus o acțiune reconvențională către SRL „Estate Invest Group” cu privire la încasarea plății restante, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată. Prin acțiunea reconvențională înaintată, SRL „Ronixan-Com” a solicitat aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, mobile și a conturilor bancare ale SRL „Estate Invest Group”, în mărimea acțiunii debitoriale de 10 389,03 euro, echivalent în lei moldovenești conform cursului oficial al BNM.

Prin încheierea din 16 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea înaintată de SRL „Ronixan-Com” cu privire la asigurarea acțiunii. S-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile și imobile, ce aparțin cu drept de proprietate pârâtei SRL „Estate Invest Group”, precum și pe mijloacele bănești din

conturile bancare ale pârâtei SRL „Estate Invest Group”, care vor fi depistate de executorul judecătoresc, în limita sumei de 6150,08 euro (șase mii una sută cincizeci,08) euro. În rest, cererea înaintată de SRL „Ronixan-Com” cu privire la asigurarea acțiunii, s-a respins.

La 01 octombrie 2021, SRL „Estate Invest Group” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe din 16 septembrie 2021.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, recursul declarat de SRL „Estate Invest Group” a fost restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 29 noiembrie 2021, SRL „Estate Invest Group” a depus cerere de revizuire în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2021, solicitând anularea încheierii și rejudecarea cauzei.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de SRL „Estate Invest Group” împotriva încheierii din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 februarie 2022, SRL „Estate Invest Group”, prin intermediul administratorului Perciun Vitalie, a declarat recurs asupra încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare.

La 14 martie 2022, SRL „Ronixan-Com” a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acesteia.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 17 ianuarie 2022 și expediată participanților la proces la 21 ianuarie 2022 (f.d. 122), iar recursul a fost declarat la 07 februarie 2022 (zi de luni, termenul expirând la 05 februarie 2022, zi de sâmbătă), instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

În speță, se constată că prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de SRL „Estate Invest Group” împotriva încheierii din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Este de menționat faptul că cererea de revizuire a fost respinsă nu din cauza lipsei temeiurilor prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, ci în baza prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se

respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

În speță se constată că SRL „Estate Invest Group” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe din 16 septembrie 2021 prin care a fost asigurată acțiunea, recursul fiind restituit prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Niciunul dintre aceste acte judecătorești nu se referă la fondul cauzei și, în consecință, nu se supun revizuirii. Iar încheierea din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în corespundere cu norma citată, nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (2) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În așa mod, Colegiul concluzionează că, recursul declarat de SRL „Estate Invest Group”, prin intermediul administratorului Perciun Vitalie, împotriva încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și art. 446 alin. (2) ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de SRL „Estate Invest Group”, prin intermediul administratorului Perciun Vitalie, împotriva încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea depusă de SRL „Estate Invest Group” către SRL „Ronixan-Com” cu privire la încasarea penalității și a cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de SRL „Ronixan-Com” către SRL „Estate Invest Group” cu privire la încasarea plății restante, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas