

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central – N. Iordachi
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – E. Clim, S. Iorgov, I. Secieru

ÎNCHEIERE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Midas Grup Imobil”,

în cauza la cererea introductivă înaintată de către Întreprinderea cu Capital Străin „Trevcons Grup” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată,

împotriva încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Midas Grup Imobil” împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

constată:

La data de 08 august 2018 administratorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea din 14 august 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către ÎCS „Trevcons Grup” SRL. În scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Vladimir Balan.

Prin hotărârea din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a constatat insolvența debitorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL și s-a intentat proces de insolvență față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL, fiind desemnat administrator al insolvenței Vladimir Balan.

Prin încheierea din 07 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a dispus intentarea procedurii de faliment față de debitorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, cu desemnarea în calitate de lichidator administratorul autorizat Vladimir Balan.

În ședința de validare, Serviciul Fiscal de Stat a fost validat cu creanța în sumă de 79 596,24 lei ca creanță chirografară de rangul III și suma de 21 395,48 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

La data de 28 iulie 2021 SRL „Midas Grup Imobil” a depus cerere de înlocuire în proces, invocând că la 22 iulie 2021 a fost încheiat contractul de cesiune a creanței nr. 22 cu Serviciul Fiscal de Stat, care i-a cedat creanța sa față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL în sumă totală de 100 991,72 lei.

În temeiul celor invocate, SRL „Midas Grup Imobil” a solicitat înlocuirea creditorului cedent Serviciul Fiscal de Stat cu succesorul în drepturi SRL „Midas Grup Imobil” în cadrul procesului de insolvență intentat față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL, modificarea datelor creditorului cedent Serviciul Fiscal de Stat cu creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” din tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

La data de 25 august 2021 și 29 septembrie 2021 SRL „Midas Grup Imobil” a depus cerere cu privire la constatarea încălcărilor admise de administrator și aplicarea față de acesta a avertismentului pentru încălcările admise, deoarece lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan nu a soluționat demersul de subrogare în drepturi.

Prin încheierea din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a respins contestația depusă de SRL „Midas Grup Imobil” cu privire la constatarea acțiunilor ilegale ale lichidatorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan și aplicarea sancțiunilor sub formă de avertisment, cu obligarea administratorului autorizat Vladimir Balan de a înscrie creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

SRL „Midas Grup Imobil” a depus recurs împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul declarat de către SRL „Midas Grup Imobil” împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care s-a respins contestația depusă de SRL „Midas Grup Imobil” cu privire la constatarea acțiunilor ilegale ale lichidatorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan și aplicarea sancțiunilor sub formă de avertisment, cu obligarea administratorului autorizat Vladimir Balan de a înscrie creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

La data de 14 martie 2022 SRL „Midas Grup Imobil” a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu dispunerea trimiterii cauzei la rejudecare la etapa primirii cererii de recurs.

În motivarea recursului a invocat că interpretarea instanței este absolut contrară principiilor exercitării căii de atac, o îngrijire a dreptului la acces liber la justiție, ori legiuitorul a prevăzut expres posibilitatea de contestare a încheierii.

Studiind materialele cauzei în raport cu temeiurile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) din Codul de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform modificărilor introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea art. 355 din Codul de procedură civilă (în vigoare de la 05 ianuarie 2018), cauzele de insolvabilitate sunt de competența instanțelor judecătorești.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 49 din 29 iunie 2012 hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL și s-a intentat proces de insolvabilitate față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL, fiind desemnat administrator al insolvabilității Vladimir Balan.

Prin încheierea din 07 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a dispus intentarea procedurii de faliment față de debitorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, cu desemnarea în calitate de lichidator administratorul autorizat Vladimir Balan.

Conform tabelului definitiv suplimentar nr. 2 al creanțelor creditorilor ÎCS „Trevcons Grup” SRL, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a fost validat cu creanța în sumă de 79 596,24 lei ca creanță chirografară de rangul III și suma de 21 395,48 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

La data de 28 iulie 2021 SRL „Midas Grup Imobil” a depus cerere de înlocuire în proces, invocând că la 22 iulie 2021 a fost încheiat contractul de cesiune a creanței nr. 22 cu Serviciul Fiscal de Stat, care i-a cedat creanța sa față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL în sumă totală de 100 991,72 lei.

La data de 25 august 2021 și 29 septembrie 2021 SRL „Midas Grup Imobil” a depus cerere cu privire la constatarea încălcărilor admise de administrator și aplicarea față de acesta a avertismentului pentru încălcările admise, deoarece lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan nu a soluționat demersul de subrogare în drepturi.

Prin încheierea din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a respins contestația depusă de SRL „Midas Grup Imobil” cu privire la constatarea acțiunilor ilegale ale lichidatorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan și aplicarea sancțiunilor sub formă de avertisment, cu obligarea administratorului autorizat Vladimir Balan de a înscrie creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

SRL „Midas Grup Imobil” a depus recurs împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul declarat de către SRL „Midas Grup Imobil” împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care s-a respins contestația depusă de SRL „Midas Grup Imobil” cu privire la constatarea acțiunilor ilegale ale lichidatorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan și aplicarea sancțiunilor sub formă de avertisment, cu obligarea administratorului autorizat Vladimir Balan de a înscrie creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

La data de 14 martie 2022 SRL „Midas Grup Imobil” a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 01 martie 2022 cu dispunerea trimiterii cauzei la rejudecare la etapa primirii cererii de recurs.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În acest sens, Completul colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că încheierea emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în speță, încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitatea sa de instanță de recurs. Deci, deciziile instanței de apel, emise în calitatea sa de instanță de recurs, nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit recursul declarat de către SRL „Midas Grup Imobil” împotriva încheierii din 30 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care s-a respins contestația depusă de SRL „Midas Grup Imobil” cu privire la constatarea acțiunilor ilegale ale lichidatorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan și aplicarea sancțiunilor sub formă de avertisment, cu obligarea administratorului autorizat Vladimir Balan de a înscrie creditorul cesionar SRL „Midas Grup Imobil” în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL, care nu este susceptibilă recursului.

Examinând recursul depus de către SRL „Midas Grup Imobil” asupra încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvență este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentei cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă recursului, completul specializat în examinarea cauzei de insolabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către SRL „Midas Grup Imobil”.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e), art. 428 din Codul de procedură civilă, completul specializat în examinarea cauzei de insolabilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul declarat de către SRL „Midas Grup Imobil” împotriva încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău în cauza de insolabilitate la cererile introductive depuse de către ÎCS „Trevcons Grup” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas