

## ÎNCHEIERE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto- 2811” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto- 2811” împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți Întreprinderea Mixtă „Orhei Transport”, Societatea cu Răspundere Limitată „Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La data de 17 martie 2021 Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto- 2811” (în continuare SA „Coloana Auto- 2811”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți Întreprinderea Mixtă „Orhei Transport” (în continuare ÎM „Orhei Transport”), Societatea cu Răspundere Limitată „Sigipan Trans” (în continuare SRL „Sigipan Trans”) și Agenția Națională Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative (f.d.2-8, vol.I).

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central a fost declarată inadmisibilă acțiunea înaintată de SA „Coloana Auto- 2811” împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți

ÎM „Orhei Transport”, SRL „Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative. A fost anulată suspendarea executării actului administrativ individual, dispusă prin încheierea din 26 februarie 2021 a Judecătorei Orhei, sediul Central, prin care a fost suspendată executarea deciziei Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, din cadrul Consiliului raional Orhei, reflectată în procesul-verbal nr. 01 din 26 ianuarie 2021, privind petrecerea concursului de acordare a dreptului de deservire a rutelor raionale Orhei – Seliște și Orhei – Trebujeni (f.d.185-199, vol.II).

La data de 14 februarie 2022 SA „Coloana Auto- 2811” a depus recurs împotriva încheierii din 01 februarie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Central, solicitând casarea integrală a încheierii primei instanțe, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f.d.206-208, vol.II).

La data de 15 aprilie 2022 SA „Coloana Auto- 2811” a depus o cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că, anterior judecătorei Curții de Apel Chișinău s-au expus asupra mai multor litigii similare și astfel, aflarea cauzei pe rolul instanței ar putea știrbi imaginea și nepărtinirea judecătorilor (f.d.222-223, vol.II).

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de SA „Coloana Auto- 2811” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad urmează a fi respinsă, din considerentele ce succed.

Conform art.192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ prevede că, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art.198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiuni în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că, la data de 15 aprilie 2022 SA „Coloana Auto- 2811” a depus o cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Drept motiv de strămutare, SA „Coloana Auto- 2811” a invocat, că există bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și anume, anterior judecătorei Curții de Apel Chișinău s-au expus asupra mai multor litigii similare și astfel, aflarea cauzei pe rolul instanței ar putea știrbi imaginea și nepărtinirea judecătorilor.

În speță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că nu pot fi reținute temeiurile invocate de SA „Coloana Auto- 2811” precum că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Or, dispozițiile art. 198 alin.(3) din Codul administrativ, cert, expres și imperativ stipulează, că instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată, dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre integrală.

Articolul 198 alin.(3) din Codul administrativ nu prevede strămutarea din motive de imparțialitate a judecătorilor.

Astfel, din motivul invocat de către SA „Coloana Auto- 2811” de suspiciune de imparțialitate, Curtea de Apel Chișinău nu poate fi lipsită de dreptul examinării în ordine de recurs a cauzei deduse judecării.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Coloana Auto- 2811” împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți ÎM „Orhei Transport”, SRL „Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative, în ordine de recurs, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către SA „Coloana Auto- 2811” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 192 alin.(1), art.198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de SA „Coloana Auto- 2811” privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto-2811” împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți Întreprinderea Mixtă „Orhei Transport”, Societatea cu Răspundere Limitată „Sigipan Trans” și Agenția Națională Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto- 2811” împotriva Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje a Consiliului raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, terți Întreprinderea Mixtă „Orhei Transport”, Societatea cu Răspundere Limitată „Sigipan Trans” și Agenția Națională

Transport Auto cu privire la contestarea actelor administrative se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze prezenta cauză în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan