

Dosarul nr. 2rci-12/22
2-18135877-01-2rci-11042022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central – V. Guțan
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău - B. Bîrca, S. Iorgov, E. Clim
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău: S. Iorgov, I. Secrieru, E. Clim

DECIZIE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Maria Cojocaru, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate” și de către asociații Igor Cojocaru și Tamara Popovici,

în cauza la cererea Jannei Cozițcaia, lui Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesei Karacikovskaia, Svetlanei Iacobenco, lui Stanislav Iacobenco, Lilei Ozmiteli și Rivcâi Galeamova cu privire la lichidarea Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia – 89 Sănătate”,

împotriva încheierii din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocaru și de către asociații Igor Cojocaru și Tamara Popovici împotriva deciziei din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

constată :

La data de 03 septembrie 2008 Janna Cozițcaia, Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesea Karacikovskaia, Svetlana Iacobenco, Stanislav Iacobenco, Lilia Ozmiteli și Rivca Galeamova s-au adresat în instanța cu cerere, prin care au solicitat lichidarea SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

Prin hotărârea din 21 noiembrie 2008 a Judecătoriei Economice de Circumscripție s-a intentat procedura de lichidare în privința SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a desemnat comisia de lichidare în următoarea componență: președintele comisiei Alexandr Sobcenco, membrii comisiei Svetlana Iacobenco, Iurie Pimonov, Lilia Ozmiteli și Lesea Karacikovskaia.

S-a stabilit termenul limită de 6 luni pentru înaintarea creanțelor.

S-a obligat comisia de lichidare să prezinte instanței bilanțul de lichidare a SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a obligat comisia de lichidare să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial. Cheltuielile ce țin de derularea procesului de lichidare urmau a fi suportate de către comisia de lichidare.

Prin decizia din 19 ianuarie 2009 a Curții de Apel Economice s-a admis apelul declarat de SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a casat hotărârea din 21 noiembrie 2008 a Judecătoriei Economice de Circumscripție și s-a remis cauza la rejudicare în alt complet de judecată.

La data de 16 aprilie 2009 SRL „Farmacia - 89 Sănătate” a înaintat cerere reconvențională privind separarea din cadrul societății a asociaților și obligarea Camerei Înregistrării de Stat să înregistreze separarea asociaților de la SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, cu crearea unei noi societăți cu răspundere limitată.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2009 a Judecătoriei Economice de Circumscripție s-a admis cererea asociaților Janna Cozițcaia, Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesea Karacikovskaia, Svetlana Iacubenco, Stanislav Iacubenco, Lilia Ozmiteli și Rivca Galeamova.

S-a intentat procedura de lichidare în privința SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a desemnat comisia de lichidare în următoarea componență: președintele comisiei Alexandr Sobcenco, membrii comisiei Svetlana Iacubenco, Iurie Pimonov, Lilia Ozmiteli și Lesea Karacikovskaia.

S-a stabilit termenul limită de 6 luni pentru înaintarea creanțelor.

S-a obligat comisia de lichidare să prezinte instanței bilanțul de lichidare a SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a obligat comisia de lichidare să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial. Cheltuielile ce țin de derularea procesului de lichidare urmau a fi suportate de către comisia de lichidare.

Cererea reconvențională înaintată de SRL „Farmacia - 89 Sănătate” către Janna Cozițcaia, Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesea Karacikovskaia, Svetlana Iacubenco, Stanislav Iacubenco, Lilia Ozmiteli, Rivca Galeamova și cererea interveniențelor principali cu privire la crearea unei noi societăți a fost respinsă ca nefondată.

Prin decizia din 16 martie 2010 a Curții de Apel Economice s-a respins apelul declarat de SRL „Farmacia - 89 Sănătate”. S-a modificat hotărârea din 26 noiembrie 2009 a Judecătoriei Economice de Circumscripție în partea componenței comisiei de lichidare, fiind inclusă în această comisie și Maria Cojocaru. În rest, hotărârea a fost menținută fără modificări.

Prin încheierea din 15 decembrie 2014 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție au fost atrași în calitate de intervenienți accesorii Maria Bahcivanji, Lidia Glebova, Grigore Ozmitelși, Albert Kreț, Galina Kreț, Raisa Diacenco, Zoia Potapenco, Ghenadie Potapenco, Alexandra Nour, Tudor Volkov, Igor Tomciac, Svetlana Dereveanco, Boris Iurciuc, Marina Orjuhovschi, Alexandra Orjuhovschi, Ludmila Odoleanu, Irina Trusova, Anatol Gherasim, Svetlana Pimonova, Ala Pimonova, Gherman Pimonov, Lilia Zavidonova, Svetlana Șelehov, Tatiana Nagornaia, Ana Pilipenco, Rodion Lazarev, Galina Damaschina, Veronica Damaschina, Natalia Crețu, Constantin Crețu, Andrei Crețu, Valerian Botoșanu, Oleg Iacubenco și Alexandru Dimitrov.

Prin încheierea din 07 august 2015 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție s-a revocat comisia de lichidare a SRL „Farmacia-89 Sănătate” și s-a încetat activitatea acesteia.

S-a numit în funcția de lichidator al SRL „Farmacia - 89 Sănătate” Vladimir Balan.

S-a interzis administratorului SRL „Farmacia - 89 Sănătate” să inițieze din numele societății noi operațiuni, sub sancțiunea răspunderii personale și solidară pentru operațiunile pe care le-a întreprins.

S-au înlăturat organele de conducere ale SRL „Farmacia - 89 Sănătate” de la administrarea societății și s-a obligat Comisia de lichidare să transmită lichidatorului Vladimir Balan gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății împreună cu registrele, actele (inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială) și ștampilele întreprinderii.

S-a atribuit lichidatorului Vladimir Balan competența de a finaliza operațiunile în curs ale SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, de a reprezenta societatea în relațiile cu terții în litigiile aflate pe rolul instanțelor, de a urmări silit debitorii societății în scopul încasării creanțelor ei, de a transforma în numerar bunurile din patrimoniul societății, de a recepționa corespondența adresată SRL „Farmacia - 89 Sănătate” și să rețină corespondența care se referă la activitatea comercială a societății, obligația de a păstra secretul comercial și de a nu divulga conținutul corespondenței care nu se referă la activitatea comercială a societății.

S-a limitat dreptul organelor de conducere ale SRL „Farmacia - 89 Sănătate” în privința recepționării corespondenței adresate societății, cu menținerea doar a dreptului de a lua cunoștință și a primi de la lichidator corespondența care nu se referă la activitatea comercială a societății dizolvate.

S-a obligat lichidatorul să întocmească un proiect al bilanțului de lichidare în termen de 15 zile de la data expirării termenului de înaintare a creanțelor și de a-l prezenta instanței.

Prin decizia din 05 mai 2016 a Curții de Apel Chișinău s-au respins recursurile declarate de Maria Cojocar, Nina Perțu, Serghei Cojocar, Igor Cojocar, Alexandr Sobcenco, SRL „Farmacia - 89 Sănătate” și s-a menținut încheierea din 07 august 2015 a Judecătorei Comerciale de Circumscripție.

La data de 02 august 2017 și la 28 iunie 2019 lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, Vladimir Balan a înaintat cerere privind stabilirea remunerației lunare în mărime de 12 600 lei pentru perioada 23 iunie 2016 - 30 aprilie 2017, în mărime de 14 280 lei lunar pentru perioada 01 mai 2017 - 30 aprilie 2018, în mărime de 15 660 lei lunar pentru perioada 01 mai 2018 - 30 aprilie 2019 și în mărime de 16 650 lei lunar după 01 mai 2019.

Prin încheierea din 29 mai 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, menținută prin decizia din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea administratorului-fondator al SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocar și a asociaților Igor Cojocar și Tamara Popovici, cu privire la revocarea lichidatorului Vladimir Balan.

S-au revocat împuternicirile acordate lui Vladimir Balan în calitate de lichidator al SRL „Farmacia - 89 Sănătate” și s-a desemnat Maria Cojocar în calitate de lichidator al SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, cu atribuirea împuternicirilor

prevăzute la art. 227 alin. (7) din Codul Civil necesare pentru finalizarea procesului de lichidare.

În ședința de judecată, Vladimir Balan a susținut integral cererea privind stabilirea remunerației și a solicitat admiterea ei în sensul declarat, concretizând că perioada în care și-a desfășurat atribuțiile de lichidator și pentru care solicită stabilirea remunerației este de la 23 mai 2016 până la 03 noiembrie 2020.

Prin încheierea din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Vladimir Balan cu privire la stabilirea remunerației lichidatorului SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

S-a stabilit remunerația lichidatorului SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, Vladimir Balan pentru perioada 23 iunie 2016 - 29 mai 2020 în mărime de 141 000 lei.

S-a încasat din patrimoniul SRL „Farmacia - 89 Sănătate” în beneficiul administratorului autorizat Vladimir Balan remunerația pentru exercitarea funcției de lichidator în sumă de 141 000 lei.

În rest cererea administratorului autorizat Vladimir Balan s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de către lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate” Maria Cojocar, asociatul Igor Cojocar și s-a menținut încheierea din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La data de 22 decembrie 2021 lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocar, Igor Cojocar și Tamara Popovici au depus cerere de revizuire, solicitând casarea deciziei din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate” Maria Cojocar, intervenienții principali Igor Cojocar și Tamara Popovici împotriva deciziei din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul declarat de lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate” Maria Cojocar și asociatul Igor Cojocar împotriva încheierii din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Vladimir Balan privind stabilirea remunerației lichidatorului SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

La data de 17 martie 2022 lichidatorul SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocar, Igor Cojocar și Tamara Popovici au depus recurs, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu soluționarea cauzei prin emiterea unei noi decizii.

În motivarea recursului recurenții au invocat că nu sunt de acord cu concluziile expuse în actul judecătoresc, ori prin neantrenarea în proces a reclamantilor, intervenienților principali și a intervenienților accesorii li se încalcă dreptul la un proces echitabil, deoarece prin încasarea remunerației fostului lichidat al SRL „Farmacia - 89 Sănătate” le este încălcat dreptul la proprietate prevăzut de art. 500 și art. 501 din Codul Civil.

De asemenea, recurenții și-au manifestat dezacordul cu modul de stabilire a remunerației lichidatorului, precum și faptul că lichidatorul nu a demonstrat timpul efectiv lucrat în perioada de 47 luni la SRL „Farmacia - 89 Sănătate”, ori nu a administrat eficient societatea.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că Curtea de Apel Chișinău la 18 ianuarie 2022 a pronunțat încheierea, în lipsa persoanelor vizate în ea,

Prin scrisoarea de însoțire nr. 469 din 18 ianuarie 2022 a fost expediată în adresa recurenților încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, însă confirmarea recepționării la materialele cauzei nu este.

Astfel, recursul declarat la data de 17 martie 2022, se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, Colegiul reține că se contestă încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocaru, precum și a lui Igor Cojocaru și Tamara Popovici.

Instanța de recurs consideră oportun de a învedera că, în sensul Capitolului XXXIX din Codul de procedură civilă, revizuirea face parte din categoria căilor extraordinare de atac de retractare, prin intermediul căreia se poate obține desființarea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecății în cazurile expres determinate de lege.

Revizuirea oferă posibilitatea retractării unei hotărâri judecătorești irevocabile, care se dovedește a fi greșită în raport cu unele împrejurări de fapt survenite după pronunțarea acesteia. Retractablea unei hotărâri judecătorești definitive produce efecte grave pentru părți și pentru stabilitatea raporturilor juridice civile. De aceea, legea admite revizuirea numai în cazurile strict determinate de lege. Pe de altă parte, însă, revizuirea constituie un remediu procesual important pentru înlăturarea acelor situații excepționale care au făcut ca o hotărâre judecătorească să fie viciată chiar în substanța sa.

Având în vedere că revizuirea ocupă un loc aparte în sistemul căilor legale de atac, Colegiul găsește necesar a evoca doar trăsăturile distinctive speței, or, legiuitorul a impus unele reguli de procedură specifice care se aplică acestei căi de atac și care evidențiază deopotrivă locul aparte pe care-l ocupă revizuirea în sistemul procedural.

Revizuirea, făcând parte din categoria căilor extraordinare de atac, este guvernată de reguli speciale și legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv la art. 449 din Codul de procedură civilă temeiurile pentru declararea acesteia.

Din recursul declarat rezultă că recurenții își exprimă dezacordul cu încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia-89 Sănătate”, Maria Cojocaru, Igor Cojocaru și Tamara Popovici împotriva deciziei din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza la cererea Jannei Cozițcaia, lui Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesei Karacikovskaia, Svetlanei Iacobenco, lui Stanislav Iacobenco, Liliei Ozmiteli și Rivcăi Galeamova cu privire la lichidarea Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia – 89 Sănătate”.

Colegiul menționează că instanța de revizuire în concluzia soluției adoptate a indicat că circumstanțele menționate de către revizuenți nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 449 lit. c) Codul de procedură civilă potrivit căruia revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

În contextul normelor de drept menționate mai sus, Colegiul reține că instanța de revizuire corect a constatat că cererea de revizuire, depusă de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia-89 Sănătate”, Maria Cojocaru, Igor Cojocaru și Tamara Popovici împotriva deciziei din 12 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, este lipsită de temei juridic stabilit expres în prevederile art. 449 din Codul de procedură civilă, or, revizuirea se declară în condițiile stabilite de lege.

S-a constatat că în cererea de revizuire lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocaru, Igor Cojocaru și Tamara Popovici au invocat că instanța de fond a examinat cererea administratorului autorizat Vladimir Balan (fostul lichidator al SRL „Farmacia - 89 Sănătate) cu privire la stabilirea și încasarea remunerației lichidatorului în lipsa reclamanților, a intervenienților principali și a intervenienților accesorii, care nu au fost înștiințați în mod corespunzător despre locul, data și ora ședinței de judecată.

Prin urmare, revizuenții au invocat că prin decizia supusă revizuirii, vor fi afectate drepturile asociațiilor, ori stabilirea și încasarea remunerației lichidatorului reprezintă o expropriere a asociațiilor.

Colegiul reține că în cazul în care se invocă temeiul prevăzut de art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța urmează să constate dacă persoana care nu a fost implicată în proces este subiect al raportului material litigios. În acest sens, urmează a fi prezentate probe pertinente și concludente, iar instanța urmează să constate dacă prin hotărârea supusă revizuirii, persoanei care nu a fost implicată în proces, i-au fost încălcate aceste drepturi.

Însă, la caz, Colegiul reține că nu s-a demonstrat existența faptului că prin emiterea deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2021, au fost afectate careva drepturi ale asociațiilor SRL „Farmacia - 89 Sănătate”.

Mai mult ca atât, materialele cauzei atestă că asociații SRL „Farmacia - 89 Sănătate” sunt participanți ai procesului, care urmau a se folosi de drepturile sale de a participa la proces, iar lichidatorul desemnat de instanță, care la moment este Maria Cojocaru, a cunoscut despre examinarea cererii de stabilire și încasare a remunerației lichidatorului Vladimir Balan.

De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în art. 449 din Codul de procedură civilă.

În consecință sub aspectul analizat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentele invocate de recurenți în cererea de revizuire, nu atestă prin prisma art. 449 din Codul de procedură civilă, careva temeiuri legale de revizuire.

Astfel la caz, se va remarca că admiterea cererii de revizuire în asemenea împrejurări ar contravine principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocaru, Igor Cojocaru și Tamara Popovici și de a menține încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia - 89 Sănătate”, Maria Cojocaru, Igor Cojocaru și Tamara Popovici.

Se menține încheierea din 18 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la cererea Jannei Cozițcaia, lui Iurie Pimonov, Vadim Lazarev, Nicolai Șelari, Lesei Karacikovskaia, Svetlanei Iacubenco, lui Stanislav Iacubenco, Liliei Ozmiteli și Rivei Galeamova cu privire la lichidarea Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia – 89 Sănătate”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas