

DECIZIE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând recursul depus de Vasili Cavlac,
la cererea lui Vasili Cavlac privind inițierea procedurii de executare a
documentului executoriu,
împotriva încheierii din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care a
fost încetată executarea documentului executoriu,

c o n s t a t ă:

La data de 13 decembrie 2021, Vasili Cavlac a depus în Curtea de Apel Cahul
cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu –
hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriai Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost încetată
executarea documentului executoriu, pe motiv că acesta a fost executat.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la data de 9 februarie 2022, Vasili
Cavlac a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii
recurate cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul pentru continuarea procedurii
de executare.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată,
considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că hotărârea judecătorească
executarea căreia a fost solicitată nu a fost executată integral.

În acest context, Vasili Cavlac a menționat că prin hotărârea irevocabilă din
20 mai 2021 a Judecătoriai Cahul, sediul Central, a fost admisă acțiunea sa de
contencios administrativ împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a
raionului Taraclia, a președintelui raionului Taraclia și a Consiliului raional
Taraclia, fiind anulată decizia Comisiei disciplinare a Consiliului raional Taraclia
din 7 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac.
Au fost anulate pct. 1, 2, 4, 5, 6 ale dispoziției Comisiei pentru Situații
Excepționale a raionului Taraclia nr.10 din 16 aprilie 2020, privind acțiunile
șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. A fost anulată dispoziția
președintelui raionului Taraclia nr.148 I din 17 aprilie 2020, prin care a fost
concediat șeful Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. Au fost anulate deciziile de

soluționare a cererilor prelabile: dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 15 din 4 iunie 2020 și decizia Consiliului raional Taraclia nr. 4/27 din 5 iunie 2020. A fost restabilit Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent. A fost încasat de la Consiliul raional Taraclia în beneficiul lui Vasili Cavlac salariul pentru toată perioada de absență forțată de la serviciu, și anume din data de 17 aprilie 2020 până la 20 mai 2021 în mărime de 97 738,56 lei, cât și cheltuielile de judecată în mărime de 5000 lei.

Întru executarea hotărârii respective, prin dispoziția Președintelui raionului Taraclia nr.144/1-III din 21 mai 2021 s-a decis: restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului raional Taraclia, din data de 21 mai 2021; în legătură cu reorganizarea petrecută (fuziunea Direcției învățământ, tineret și sport cu Serviciul cultură și crearea Direcției învățământ, cultură și turism) și lipsa instituției publice Serviciul cultură, a reduce funcția de șef al Serviciului cultură.

La 8 iunie 2021 Consiliul raional Taraclia a emis decizia nr.3-50/2020, prin care a decis: restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului raional Taraclia, din data de 21 mai 2021; în legătură cu reorganizarea petrecută (fuziunea Direcției învățământ, tineret și sport cu Serviciul cultură și crearea Direcției învățământ, cultură și turism) și lipsa instituției publice Serviciul cultură, a reduce funcția de șef al Serviciului cultură.

În așa mod, deși hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în partea restabilirii recurentului în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent, a rămas neexecută, Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 25 ianuarie 2022, neîntemeiat și ilegal a încetat procedura de executare.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Vasili Cavlac în data de 9 februarie 2022 este în termen, având în vedere că la dosar nu există date privind recepționarea de către recurent a încheierii recurate.

Prin referința din 24 februarie 2022, Consiliul raional Taraclia a solicitat respingerea recursului cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Colegiul nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurentului Vasili Cavlac au fost expuse cu suficientă claritate, iar intimatul a depus referință prin care și-a expus opinia referitor la temeinicia recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, cu anularea încheierii din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul și restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă acțiunea de contencios administrativ depusă de Vasili Cavlac împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia, a președintelui raionului Taraclia și a Consiliului raional Taraclia, fiind anulată decizia Comisiei disciplinare a Consiliului raional Taraclia din 7 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. Au fost anulate pct. 1, 2, 4, 5, 6 ale dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr.10 din 16 aprilie 2020, privind acțiunile șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. A fost anulată dispoziția președintelui raionului Taraclia nr.148 I din 17 aprilie 2020, prin care a fost concediat șeful Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. Au fost anulate deciziile de soluționare a cererilor prealabile: dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 15 din 4 iunie 2020 și decizia Consiliului raional Taraclia nr. 4/27 din 5 iunie 2020. A fost restabilit Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, **iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent**. A fost încasat de la Consiliul raional Taraclia în beneficiul lui Vasili Cavlac salariul pentru toată perioada de absență forțată de la serviciu, și anume din data de 17 aprilie 2020 până la 20 mai 2021 în mărime de 97 738,56 lei, cât și cheltuielile de judecată în mărime de 5000 lei (f.d.4).

La fel, s-a constatat că, prin încheierea din 25 octombrie 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost declarat inadmisibil apelul Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia, a președintelui raionului Taraclia și a Consiliului raional Taraclia împotriva hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit la art.232 alin.(2) din Codul administrativ (f.d.11-15).

Din considerentul că președintele raionului Taraclia și Consiliul raional Taraclia au executat parțial hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în partea achitării drepturilor salariale, la data de 13 decembrie 2021, Vasili Cavlac a depus în Curtea de Apel Cahul cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, solicitând mandatarea unei persoane în vederea executării documentului executoriu în partea restabilirii acestuia în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, **iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent** (f.d.1-3).

Prin notificarea din 17 decembrie 2021, Curtea de Apel Cahul a informat și a acordat termen președintelui raionului Taraclia întru executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.19).

Prin răspunsul din 6 ianuarie 2022, Consiliul raional Taraclia a informat Curtea de Apel Cahul despre faptul executării integrale a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, anexând în acest sens:

- dispoziția nr.144/1-II din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia, prin care s-a decis: restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului raional Taraclia, din data de 21 mai 2021. În legătură cu reorganizarea petrecută (fuziunea Direcției învățământ, tineret și sport cu Serviciul cultură și crearea Direcției învățământ, cultură și turism) și lipsa instituției publice Serviciul cultură, a reduce funcția de șef al Serviciului cultură;
- decizia nr.3-50/2020 din 8 iunie 2021 a Consiliul raional Taraclia, prin care s-a dispus restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului raional Taraclia, din data de 21 mai 2021. În legătură cu reorganizarea petrecută (fuziunea Direcției învățământ, tineret și sport cu Serviciul cultură și crearea Direcției învățământ, cultură și turism) și lipsa instituției publice Serviciul cultură, a reduce funcția de șef al Serviciului cultură (f.d.20-23).

În consecință, Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Vasili Cavlac privind executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, invocând în susținerea poziției sale precum că scopul procedurii de executare a fost atins odată cu emiterea dispoziției privind restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția deținută anterior. Mai mult, fiind preavizat despre reducerea funcției în care a fost restabilit, Vasili Cavlac a continuat relațiile de muncă, beneficiind de toate facilitățile procedurii de reducere (timp redus de muncă, salariu, indemnizații de concediere), ba chiar a și solicitat la 9 iunie 2021 plata indemnizației unice la încetarea raporturilor de serviciu, prevăzută de art.42 alin.(3) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158 din 4 iulie 2018 (f.d.84-85).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Cahul prematur a dispus încetarea executării documentului executoriu, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sînt executorii după expirarea termenului de apel.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 219 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele

pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

La acest capitol, instanța de recurs notează că pe parcursul examinării cererii privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, Vasili Cavlac a invocat faptul că hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central nu a fost executată în partea restabilirii sale în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, **iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent** (f.d.1-3).

Sub acest aspect, instanța de recurs relevă că Curtea de Apel Cahul s-a expus într-un mod evaziv, menționând că hotărârea nominalizată a fost executată, în baza dispoziției nr.144/1-II din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia, a deciziei nr.3-50/2020 din 8 iunie 2021 a Consiliul raional Taraclia, cât și a dispoziției nr.172II din 5 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia, prin care s-a dispus eliberarea lui Vasili Cavlac din funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului Raional Taraclia din 7 iulie 2021, în temeiul art.63 alin.(1) lit.c) din Legea nr.158 din 4 iulie 2018, acte administrative care nu au fost contestate de creditor.

Aceasta deoarece, la momentul emiterii dispoziției nr.144/1-II din 21 mai 2021 a Președintelui raionului Taraclia, cât și a deciziei nr.3-50/2020 din 8 iunie 2021 a Consiliul raional Taraclia, prin care a fost dispusă restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția publică de șef al Serviciului cultură a Consiliului raional Taraclia, din data de 21 mai 2021, **funcția respectivă era deja lichidată/redușă**, ceea ce rezultă din însăși răspunsul din 6 ianuarie 2022 a Consiliului raional Taraclia și referința la recurs din 24 februarie 2022 anexate la dosar (f.d.20-23).

Respectiv, având în vedere că funcția în care urma a fi restabilit creditorul Vasili Cavlac a fost lichidată/redușă anterior emiterii actelor administrative în baza cărora se pretinde că hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central a fost executată, pârâții – debitori, întru executarea efectivă și nu iluzorie a hotărârii din 20 mai 2021 urmau să-i propună lui Vasili Cavlac conform dispozitivului acesteia **un alt loc de muncă (funcție) echivalent funcției reduse**, condiție ce în prezenta speță nu se atestă. Or, Vasili Cavlac a fost restabilit într-o funcție care deja era lichidată/redușă, motiv ce impune să se ajungă la concluzia că debitorii nu au executat hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, ci au respectat formal procedura de concediere în cazul lichidării unității, reducerii numărului sau a statelor de personal.

Totodată, ținând cont de faptul că dispozitivul hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul Central, executarea căreia a fost solicitată prevede obligarea pârâților la executarea a câtorva acțiuni distincte, inclusiv: restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, **iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - un alt loc de muncă (funcție) echivalent**, la dosar nu există probe confirmative privind propunerea de către debitori, creditorului Vasili Cavlac a unui loc de muncă echivalent funcției reduse și/sau refuzul acestuia în acest sens.

La rândul său, faptul că:

- în Consiliul raional Taraclia nu există funcții vacante (f.d.22),
- fiind preavizat despre reducerea funcției în care a fost restabilit, Vasili Cavlac a continuat relațiile de muncă, beneficiind de toate facilitățile

procedurii de reducere (timp redus de muncă, salariu, indemnizații de concediere), ba chiar a și solicitat la 9 iunie 2021 plata indemnizației unice la încetarea raporturilor de serviciu, prevăzută de art.42 alin.(3) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158 din 4 iulie 2018,

aceste circumstanțe nu pot fi imputate creditorului Vasili Cavlac și nu constituie temei de a refuza executarea unei hotărâri judecătorești irevocabile.

Totodată, referirea Curții de Apel Cahul în susținerea încetării executării documentului executoriu precum că Vasili Cavlac nu a contestat actele administrative ce vizează procedura sa de restabilire, este greșită, deoarece în speță, hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central nu a fost executată. Or, procedura de executare inițiată de Președintele raionului Taraclia și Consiliul raional Taraclia, a fost viciată.

În consecință, instanța de recurs apreciază drept superficiale și expuse sub un aspect general concluziile Curții de Apel Cahul privind încetarea executării hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, pe motiv că a fost executată, or, la caz, nu au fost elucidate toate circumstanțele importante privind executarea corespunzătoare de către pârâți a hotărârii judecătorești în partea ce ține de restabilirea în funcție a creditorului Vasili Cavlac.

Din aceste considerente, ținând cont de faptul că omisiunea Curții de Apel Cahul de a analiza și răspunde la întrebările ce i-au fost adresate, denotă caracterul arbitrar al încheierii contestate și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide asupra necesității anulării încheierii din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 230, 243 alin. (1) lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de Vasili Cavlac.

Se anulează încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, la cererea lui Vasili Cavlac privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron