

ÎNCHEIERE

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil

împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și menținută hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin care a fost admisă acțiunea

constată:

La 5 noiembrie 2019, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” (în cont. – BNAA), reprezentată de avocatul Adrian Cotună a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în cont. – CNPDCP) cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Și-a întemeiat pretențiile în baza art. 27 alin. (5) din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, art. 31 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, art. 189 alin. (1), 206 alin. (1) lit. a) Cod administrativ.

A solicitat admiterea acțiunii și anularea deciziei Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 260 din 4 octombrie 2019, ca fiind în fond ilegală.

Prin hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea.

A fost anulată decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 260 din 4 octombrie 2019.

La 30 noiembrie 2020, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, iar la 16 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice și, ulterior, la 18 februarie 2022, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin decizia din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și menținută hotărârea din 24 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

La 10 decembrie 2021, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar la 18 martie 2022, a fost prezentată motivarea recursului, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei recurate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

La 28 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, reprezentată de avocatul Angela Popil a depus referință la cererea de recurs declarată de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, solicitând respingerea acesteia, cu menținerea fără modificări a actului judecătoresc contestat.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, termen pentru înlăturarea neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia Cod administrativ, reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Totodată, conform art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 10 decembrie 2021, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin intermediul reprezentantului Denis Coțofan a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 80-81 vol. II).

Tot actele cauzei atestă că la 18 martie 2022, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin intermediul reprezentantului Denis Coțofan a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 83-89 vol. II).

La aspectul dat, este de remarcat faptul că, deși în recursul nemotivat reprezentantul Denis Coțofan, care l-a semnat, face referire la împuternicirea acordată în acest sens prin procura nr. 04-11/46 din 23 iulie 2021, iar în cererea de recurs motivată – la procura nr. 04-11/80 din 30 decembrie 2021, aceste acte, ce ar atesta împuternicirile acordate de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal lui Denis Coțofan, nu au fost anexate.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195 și 230 Cod administrativ, de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume, a prezentării documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Coțofan, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Centrului Național pentru Protecția

Datelor cu Caracter Personal, în instanța de recurs, în caz contrar, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal împotriva deciziei din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, pentru data de 25 mai 2022.

Se stabilește Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, termen până la data de 24 mai 2022, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș 18) a documentului care confirmă împuternicirile lui Denis Coțofan, atât pentru depunerea recursului nemotivat, cât și a motivării recursului, precum și pentru reprezentarea intereselor Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în instanța de recurs.

Se explică Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu