

ÎNCHEIERE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”,

în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

c o n s t a t ă :

La data de 16 decembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” (în continuare SRL „Art-Ex Construct”) a depus o cerere, prin care a solicitat emiterea unei încheieri judecătorești privind suspendarea executării hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.658/128 din 09 noiembrie 2021 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 05 noiembrie 2021 (f.d.2-6).

Prin încheierea din 24 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind suspendarea executării actelor administrative individuale contestate și a fost suspendată executarea hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.658/128 din 09 noiembrie 2021 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 05 noiembrie 2021, până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive (f.d.52-54).

La data de 05 ianuarie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 24 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea integrală a încheierii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii, prin care cererea privind suspendarea executării hotărârii Serviciului Fiscal de Stat nr.658/128

din 09 noiembrie 2021 cu privire la asigurarea stingerii obligației fiscale și a actului de sechestru ca măsură de asigurare a stingerii obligației fiscale din 05 noiembrie 2021, să fie respinsă integral (f.d.63-67).

La data de 01 martie 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus o cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că, anterior judecătoreii Curții de Apel Chișinău s-au expus asupra mai multor litigii similare și astfel, aflarea cauzei pe rolul instanței ar putea știrbi imaginea și nepărtinirea judecătorilor.

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău recursul depus de SRL „Art-Ex Construct” a fost ridicat de la examinare și cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii de strămutare a cauzei (f.d.88-89).

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative. Cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative a fost restituită pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze prezenta cauză în ordine de apel (f.d.95-97).

Prin încheierea din 04 mai 2022 s-a respins cererea depusă de către SRL „Art-Ex Construct” privind explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative.

La data de 06 mai 2022 SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție și strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d. 110-112).

În motivarea cererii de revizuire SRL „Art-Ex Construct” a invocat că, studiind încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii, i-au devenit cunoscute unele circumstanțe și fapte esențiale ale cauzei, care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior.

Ca circumstanțe noi, care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior, revizuirea SRL „Art-Ex Construct” a indicat că, au apărut circumstanțe noi la capitolul nepărtinirii judecătorilor, care au examinat recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, la cererea privind suspendarea executării actului administrativ defavorabil, în temeiul art. 214 din Codul administrativ.

Revizuirea a relevat că, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău poate fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților la proces.

Or, în cauza dedusă judecătoreii sunt vizate nemijlocit Serviciul Fiscal de Stat, și SRL „Art-Ex Construct”, în a căror privință judecătoreii Curții de Apel Chișinău au examinat mai multe litigii.

Astfel, revizuenta a menționat că, examinarea mai multor litigii referitor la întreprinderile părți în prezentul proces, precum și expunerea asupra mai multor cauze, care vizează aceste întreprinderi, denotă faptul că cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad urmează a fi admisă, cu strămutarea acesteia la o altă instanță de judecată egală în grad.

La data de 10 mai 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat Serviciului Fiscal de Stat, Direcției generale control post operațional copia cererii de revizuire depusă de SRL „Art-Ex Construct” (f.d. 113).

Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală control post operațional nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la cererea de revizuire a SRL „Art-Ex Construct”.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, Cod administrativ nu reglementează instituția revizuirii actelor judecătorești de dispoziție, dar la articolul 195 prevede că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Respectiv, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

Examinând admisibilitatea revizuirii, prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453, alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, în sensul principiului lucrului judecat (res judicata), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

În această ordine de idei, se deduce faptul că retractarea unei hotărâri judecătorești, în ordine de revizuire, este rezultatul unei erori involuntare a judecătorului.

Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire, și respectiv instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

În acest sens, articolul 446 din Codul de procedură civilă statuează că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Aderent, articolul 448 din Codul de procedură civilă statuează în alin. (1) și (2) că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

În condițiile speței, este în afara oricărui dubiu rezonabil că prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău recursul depus de SRL „Art-Ex Construct” a fost ridicat de la examinare și cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii de strămutare a cauzei.

Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 13 aprilie 2022, care nu se supune niciunei căi de atac, a respins cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” privind strămutarea la o altă instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative. Cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative a fost restituită pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze prezenta cauză în ordine de recurs.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Mai mult, prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea unei hotărâri noi.

Sub acest aspect, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de SRL „Art-Ex Construct” în cererea de revizuire, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Art-Ex Construct” împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Conform art. 195 și 230 din Codul administrativ și în conformitate cu art. 446, 448 și 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan