

## ÎNCHEIERE

18 mai 2022

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud împotriva executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav, intervenient accesoriu Yakymenco Oleksandr cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

constată:

La 17 februarie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a depus contestație împotriva executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav, intervenient accesoriu Yakymenco Oleksandr cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 septembrie 2020, s-a respins contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud (f.d. 29-34).

La 02 octombrie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 septembrie 2020 (f.d. 36-37).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 10 august 2021, s-a admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud, s-a casat integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 septembrie 2020 și s-a restituit cauza la rejudicare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată (f.d. 51-56).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 octombrie 2021, s-a respins contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud (f.d. 72-76).

La 28 octombrie 2021, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 octombrie 2021 (f.d. 78-81).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 decembrie 2021, s-a admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud, s-a casat integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 octombrie 2021 și

s-a restituit cauza la rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată (f.d. 108-113).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 21 februarie 2022, s-a respins contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud (f.d. 128-134).

La 16 martie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 21 februarie 2022 (f.d. 155-145).

La 03 mai 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs pe motiv că anterior, au participat la examinarea cauzei, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 10 august 2021 (f.d. 168).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 mai 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 172-173).

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că în urma admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor, cauza nu a putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători compatibili.

Astfel, a specificat că este imposibil de a forma un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, dat fiind faptul că la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care doi judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, iar 3 judecători au fost bifați în PIGD ca fiind incompatibili pentru a examina cauza în ordine de recurs.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, la 03 mai 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs pe motiv că anterior, au participat la examinarea cauzei, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 10 august 2021 (f.d. 168).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 mai 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 172-173).

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că în rezultatul admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă, cauza nu a putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători compatibili.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad.

La speță, Colegiul reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători – Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco, dintre care doi judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze (Galina Vavrin și Ion Dănăilă), iar 3 judecători (Serghei Pilipenco, Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco) au fost bifați în PIGD ca fiind incompatibili pentru a examina cauza în ordine de recurs.

Deci, Colegiul reiterează că având în vedere cele expuse, este imposibil de a forma un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

Or, este imposibil de a forma un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, dat fiind faptul că la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 7 judecători, dintre care doi judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, iar 3 judecători (Serghei Pilipenco, Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco) au fost bifați în PIGD ca fiind incompatibili pentru a examina cauza în ordine de recurs.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud împotriva executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav, intervenient accesoriu Yakymenco Oleksandr cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se strămută pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh