

Dosarul nr. 2r-168/2022  
2-21000096-01-2r-04042022

Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul Central (D. Brașoveanu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

## DECIZIE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către avocatul Maria Perebicovscaia în interesele Organizației de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu Răspundere Limitată, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Tatiane Prisacari și Cristinei Beșliu cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă :

La 04 ianuarie 2021, Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Tatiane Prisacari și Cristinei Beșliu, solicitând încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 35 419,04 de lei, a cheltuielilor de judecată în sumă de 1 000 de lei cu titlu de taxă de stat și cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea din 23 septembrie 2021 a Judecătoria Soroca, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată și s-a încasat în mod solidar de la Tatiana Prisacari și Cristina Beșliu în beneficiul OCN „MSA Credit” SRL datoria în sumă de 21 244,67 de lei, penalitatea de 3301,78 de lei, cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 1 000 de lei și taxa de stat în mărimea pretențiilor admise în sumă de 736,39 de lei, în total 26 282,84 de lei.

În rest, pretenția înaintată de OCN „MSA Credit” SRL privind încasarea dobânzii în sumă de 10 872,59 de lei, s-a respins ca neîntemeiată.

La 08 octombrie 2021 (data de pe plicul poștal), OCN „MSA Credit” SRL, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătoria Soroca, sediul Central, solicitând

casarea hotărârii în partea respinsă și emiterea unei hotărâri noi privind admiterea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului (cu semnătură olografă) în atâtea copii câți participanți la proces sunt, ori cu semnătura electronică calificată, să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 244,65 de lei (în original), stabilindu-i termen până la data de 15 februarie 2022, ora 17:00, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f.d. 49).

La 08 februarie 2022 (data de pe plicul poștal), OCN „MSA Credit” SRL, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, cu anexarea a ordinului de plată a taxei de stat, nr. 2100028282 din 30 septembrie 2021 în mărime de 796,93 de lei, solicitând casarea hotărârii în partea respinsă și emiterea unei hotărâri noi privind admiterea integrală a acțiunii (f.d. 51-54).

Prin încheierea din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 23 septembrie 2021, în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

La 01 martie 2022 (data de pe plicul poștal), avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL a declarat recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii și restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea apelului declarat de OCN „MSA Credit” SRL.

În motivarea recursului a menționat că, la emiterea încheierii instanța de apel nu a constatat și nu a elucidat pe deplin circumstanțele cauzei.

Recurentul a menționat că la 08 februarie 2022, a expediat cererea de apel motivată și copia bonului de plată a taxei de stat în original în mărime de 976,93 de lei, iar la 10 februarie 2022 de către Curtea de Apel Bălți a fost recepționat apelul motivat și taxa de stat, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Referitor la termenul de declarare a recursului, Colegiul constată că acesta a fost declarat în termen, la 01 martie 2022 (data de pe plicul poștal) (f.d. 58-62) or, copia încheierii a fost notificată recurentului la 22 februarie 2022 (f.d. 57).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copie certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din actele dosarului, dispozitivul hotărârii Judecătorei Soroca, sediul Central a fost pronunțat la 23 septembrie 2021 (f.d. 37).

La 08 octombrie 2021 (data de pe plicul poștal), avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătorei Soroca, sediul Central (f.d. 40-42).

La 24 ianuarie 2022, prin intermediul poștei electronice, în adresa avocatului Maria Perebicovscaia a fost expediată hotărârea motivată din 23 septembrie 2021 a Judecătorei Soroca, sediul Central (f.d. 45).

La 08 februarie 2022 (data de pe plicul poștal), OCN „MSA Credit” SRL, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătorei Soroca, sediul Central, cu anexarea a ordinului de plată a taxei de stat nr. 2100028282 din 30 septembrie 2021 în mărime de 796,93 de lei, solicitând casarea hotărârii în partea respinsă și emiterea unei hotărâri noi privind admiterea integrală a acțiunii (f.d. 51-54).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării a cererii de apel în care să fie indicată esența și temeiurile apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului (cu semnătură olografă) în atâtea copii câți participanți la proces sunt, ori cu semnătura electronică calificată, să prezinte bonul de plată a taxei de stat în mărime de 244,65 de lei (în original), stabilindu-i termen până la 15 februarie 2022, ora 17:00, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți.

S-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită.

Încheierea în cauză a fost recepționată de avocatul Maria Perebicovscaia la 03 februarie 2022, fapt confirmat prin scrisoarea de confirmare a expedierii prin poșta electronică (f.d. 50, verso).

La 08 februarie 2022, avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL, a expediat în adresa instanței de apel copia cererii de apel motivate și taxa de stat în mărime de 976,93 de lei (f.d. 51-54).

Colegiul constată că, în termenul indicat de instanța de apel până la 15 februarie 2022, ora 17:00, avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL nu a prezentat cererea de apel motivată semnată corespunzător și în atâtea copii câți participanți la proces sunt.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1).

Astfel, prin încheierea din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Curtea de Apel Bălți și-a întemeiat soluția în baza prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, motivând că apelantul nu a lichidat integral neajunsurile menționate în încheierea din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, instanța de recurs conchide că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL or, apelantul nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel stabilite prin încheierea din 01 februarie 2022 și nu a lichidat integral neajunsurile, nefiind prezentată cererea de apel motivată semnată corespunzător și în copii pentru toți participanții la proces.

Instanța de recurs reține că, OCN „MSA Credit” SRL, reprezentată de avocatul Maria Perebicovscaia, a anexat la cererea de apel motivată ordinul de plată nr. 2100028282 din 30 septembrie 2021 în sumă de 796,93 de lei, astfel, cu referire la constatarea Curții de Apel Bălți că, nu a fost depusă taxa de stat pentru prezentul apel în cuantum de 244,65 de lei, instanța de recurs menționează că aceasta nu poate influența soluția instanței de apel de restituire a cererii, având în vedere neîndeplinirea integrală a indicațiilor instanței prin neprezentarea cererii de apel motivate, semnată corespunzător și în copii pentru toți participanții la proces.

Sub acest aspect, instanța de recurs apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentului precum că s-a conformat indicațiilor instanței de apel din încheierea din 01 februarie 2022 și la 08 februarie 2022, a expediat în adresa instanței de apel cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei or, cererea de apel motivată depusă împotriva hotărârii din 23 septembrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul Central, nu este semnată și nu este anexată în atâtea copii câți participanți la proces sunt.

În această ordine de idei, Colegiul notează că avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL, contestând cu apel hotărârea primei instanțe, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Cauza Van Harn vs Germania nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, Colegiul relevă că recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale și, astfel soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Or, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Malahov vs. Moldova), denotă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. Acesta poate fi supus limitărilor or, art. 6 § 1 acordă statului dreptul de a alege liber mijloacele acestui scop. Limitările inclusiv financiare, dreptului de acces al persoanei la o „instanță judecătorească” nu va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele OCN „MSA Credit” SRL și de a menține încheierea din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Maria Perebicovscaia în interesele Organizației de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Tatianei Prisacari și Cristinei Beșliu cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Maria Ghervas

Victor Burduh