

Dosarul nr. 2r-175/2022  
2-21154690-01-2r-05042022

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Briceni (A. Cazacicov)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## DECIZIE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Zaplitnîi Maria,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Nord a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva Mariei Zaplitnîi privind încasarea primei de asigurare,

împotriva încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Zaplitnîi Maria, ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 29 octombrie 2021, Agenția Teritorială Nord a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Zaplitnîi prin care a solicitat încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020 în sumă de 4056 de lei, încasarea penalității pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în mărime de 0,1 % din suma debitoare pentru fiecare zi de întârziere, care la momentul depunerii cererii constituia suma de 1111,34 de lei, încasarea taxei de stat și remiterea în adresa reclamantului a titlului executoriu în partea încasării primei de asigurare și a penalității.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoria Edineț, sediul Briceni, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată.

S-a încasat de la Zaplitnîi Maria suma de 4056 de lei, cu titlu de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2020, suma de 1111,34 de lei, cu titlu de penalitate pentru neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și suma de 155,02 de lei, cu titlu de taxă de stat, în total suma de 5322,36 de lei.

La 17 ianuarie 2022, Zaplitnîi Maria a depus cerere de apel prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei hotărâri noi și amânarea achitării taxei de stat din motive materiale.

Prin încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de Zaplitnîi Maria, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 14 martie 2022, Zaplitnîi Maria a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului s-a invocat că, cererea de apel a fost depusă în termenul prevăzut de lege, motivând prin faptul că hotărârea instanței de fond a recepționat-o la data de 15 decembrie 2021, conform scrisorii de expediere anexată la cererea de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 22 februarie 2022, care a fost expedită în adresa participanților la proces la data de 23 februarie 2022 (f.d. 30) și recepționată de către recurentă la data de 01 martie 2022 (f.d. 31).

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 14 martie 2022 este declarată cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 38).

Copia recursului declarat a fost expedită în adresa participanților la proces la 05 aprilie 2022 (f.d. 42).

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept aplicabile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de Zaplitnîi Maria, cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel privind restituirea cererii de apel înaintată de către Zaplitnîi Maria, împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a judecătoriei Edineț, sediul Briceni, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Colegiul învederează că, art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă statuează că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La caz, Colegiul reiterează că, dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 09 decembrie 2021 (f.d.13), însă cererea de apel a fost depusă de către Zaplitnîi Maria, la data de 17 ianuarie 2022 (f.d. 20).

Colegiul constată că instanța de fond a examinat prezenta cauză în procedură scrisă cu privire la cererile cu valoare redusă. Copia cererii de chemare în judecată și a încheierii de acceptare a cererii de chemare în judecată din 21 octombrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, au fost expediate și recepționate de către Zaplitnîi Maria la data de 27 octombrie 2021 (f.d. 12).

În conformitate cu prevederile art. 276<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, instanța soluționează cererile cu valoare redusă și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art.276<sup>3</sup> fiind aplicabile corespunzător.

Aici, instanța de recurs menționează că hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, a fost expediată Mariei Zaplitnîi și recepționată de către aceasta la data de 20 decembrie 2021 (f.d. 15), fiind publicată și pe portalul național al instanțelor de judecată la data de 10 decembrie 2021.

Colegiul reiterează că, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Or, în situația în care dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 09 decembrie 2021, în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 10 decembrie 2021 și a expirat la data de 10 ianuarie 2022, inclusiv.

Mai mult, însă-și recurentă în cererea de recurs a indicat că a recepționat hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, la data de 15 decembrie 2021, respectiv a dispus de suficient timp pentru a depune, în termenul prevăzut de lege, cererea de apel.

În context, având în vedere că Maria Zaplitnîi, nu s-a interesat despre soarta dosarului aflat pe rolul instanței de judecată, instanța de apel întemeiat a constatat omiterea termenului de contestare a hotărârii primei instanțe. Or, recurenta are obligația de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, Colegiul reiterează că, părțile antrenate într-un proces, trebuie să se comporte cu bună-credință în raport cu drepturile sale procedurale și trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, condiție sugerată și de jurisprudența CEDO.

În altă ordine de idei, art. 362 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevede că, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În virtutea art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art. art. 424 alin. (2), 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Zaplitnîi Maria.

Se menține încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Nord a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva Mariei Zaplitnîi privind încasarea primei de asigurare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Maria Ghervas

Victor Burduh