

Dosarul nr. 2rc-48/22
2-21084854-01-2rc-29042022

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – G. Grozav
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Malîi, V. Cotorobai, D. Dulghieru

DECIZIE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Expres-Salon”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Mobirai” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Expres-Salon” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din data de 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Expres-Salon”, din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel,

constată:

La 04 iunie 2021 SRL „Mobirai” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Expres-Salon” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din data de 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la SRL „Expres-Salon” în beneficiul SRL „Mobirai” datoria formată în baza contractului de transport din 09 octombrie 2020 în mărime de 15 386,08 lei, penalitatea de întârziere în mărime de 3 753,94 lei, cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 4 000 lei și taxa de stat în mărime de 731,59 lei. (f.d. 25,34-38)

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 03 decembrie 2021 SRL „Expres-Salon” a declarat apel nemotivat. (f.d. 31-32)

Prin încheierea din data de 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către SRL „Expres-Salon” împotriva hotărârii din data de 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău a cererii de apel motivate pe suport de hârtie, cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus câte o copie pentru instanța de apel și a originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 548,69 lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 07 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelantei că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită. (f.d. 43-45)

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 29 martie 2022 a restituit cererea de apel depusă de către SRL „Expres-Salon” din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, a remis în adresa apelantei cererea de apel cu toate documentele anexate. (f.d. 51-53)

Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs SRL „Expres-Salon”, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea încheierii instanței de apel din data de 29 martie 2022, emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă spre examinare cererea de apel din motiv că apelanta a achitat plata taxei de stat și a prezentat apelul motivat în termen, cu remiterea cauzei în același complet de judecată. (f.d.64-65)

În motivarea recursului societatea recurentă a indicat că a executat în termen încheierea instanței de apel din 01 martie 2022, prezentând apelul motivat și dovada achitării taxei de stat la data de 23 martie 2022, în termen.

În opinia SRL „Expres-Salon” constatarea instanței de apel precum că apelanta nu a prezentat instanței de apel cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat este eronată și contravine materialelor dosarului.

La 29 aprilie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare SRL „Mobirai” cererea de recurs depusă la 08 aprilie 2022 de către SRL „Expres-Salon” împotriva încheierii din 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 72)

Deși, conform avizului de recepție a trimiterii poștale DS8006619454AS, SRL „Mobirai” a recepționat la 4 mai 2022 copia cererii de recurs depuse de către SRL „Expres-Salon” împotriva încheierii din 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, până la examinarea recursului nu a făcut uz de dreptul său procedural de a depune referință în care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În corespundere cu art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 29 martie 2022.

Potrivit avizului de recepție DS8006614477AS, SRL „Expres-Salon” a recepționat încheierea contestată la data de 07 aprilie 2022. (f.d. 55)

SRL „Expres-Salon” s-a conformat prevederilor legale și la 08 aprilie 2022 a depus recurs împotriva încheierii din data de 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 64-65)

Examinând cererea de recurs, prin prisma argumentelor invocate de către societatea recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, a casa încheierea din 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu articolul 427, lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare

problema soluționată prin încheierea casată.

La caz, se atestă că SRL „Expres-Salon” la 03 decembrie 2021 a depus la Judecătoria Chișinău, cerere de apel nemotivată și netimbrată.

Prin încheierea din 01 martie 2022 Curtea de Apel Chișinău nu a dat curs apelului declarat de către SRL „Expres-Salon”, a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 548,69 lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 07 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Potrivit avizului de recepție încheierea a fost recepționată de către SRL „Expres-Salon” la 18 martie 2022. (f.d. 47)

În corespundere cu art. 100, alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, iar conform art. 110 al aceleiași legi, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În acest sens, dispozițiile art. 111, alin. (3) din Codul de procedură civilă prescriu că dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Respectiv, prin prisma art. 111, alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură de 7 zile, instituit de instanța de judecată prin încheierea din data de 01 martie 2022 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat, a început să curgă din ziua imediat următoare datei comunicării încheierii, adică de la 19 martie 2022, ora 00:00. Data limită de lichidare a neajunsurilor fiind ziua de 25 martie 2022, ora 00:00.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 29 martie 2022, în temeiul art. 369, alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă, a restituit cererea de apel depusă de către SRL „Expres-Salon” din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, a remis în adresa apelantei cererea de apel cu toate documentele anexate.

Instanța de recurs consideră ca fiind eronată concluzia instanței de apel precum că SRL „Expres-Salon” nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, deoarece la materialele dosarului este anexat apelul motivat depus de către SRL „Expres-Salon” la 23 martie 2022 și dovada achitării plății taxei de stat în mărime de 548,69 lei. (f.d.59-60)

Totodată, instanța de recurs observă că la fila dosarului 69 este anexată o notă a Curții de Apel Chișinău, iar la recurs SRL „Expres-Salon” a anexat răspunsul nr. 4-35/2-730 din 24 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care se confirmă că la 23 martie 2022 SRL „Expres-Salon” a depus apelul motivat și dovada achitării taxei de stat, însă care eronat a fost atașat la o altă cauză civilă.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție admite ca fiind întemeiate criticile formulate în recurs de către SRL „Expres-Salon” și consideră că soluția instanței de apel este eronată, iar prin restituirea apelului a admis o ingerință în garanțiile procedurale prevăzute de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului. Dreptul fiecărei persoane

de a avea acces la justiție este garantat, iar statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (cauza Airey vs. Irlanda).

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea contestată și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a apelului declarat de către SRL „Expres-Salon” împotriva hotărârii din data de 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427, lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Expres-Salon”.

Se casează încheierea din data de 29 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Mobirai” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Expres-Salon” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se restituie la Curtea de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Mobirai” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Expres-Salon” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, pentru examinarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a apelului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Expres-Salon” împotriva hotărârii din 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas