

Dosarul nr. 2rc-34/2022  
2-20129621-01-2rc-05042022

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Briceni (A. Procopișina)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## ÎNCHEIERE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Primăria comunei Larga,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu  
Răspundere Limitată „Com For-Net” împotriva Primăriei comunei Larga privind  
încasarea penalității,

împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți prin care s-  
a respins cererea de repunere în termen și s-a restituit cererea de apel a Primăriei  
comunei Larga, ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 19 octombrie 2020, SRL „Com For-Net” a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Primăriei comunei Larga privind încasarea penalității în sumă  
de 640 de Euro și cheltuielile judiciare în sumă de 521,75 de lei.

Prin hotărârea din 12 august 2021 a Judecătoria Edineț, sediul Briceni,  
cererea de chemare în judecată a fost admisă.

S-a încasat de la Primăria comunei Larga în beneficiul SRL „Com For-Net”  
penalitatea în sumă de 640 de Euro și cheltuielile judiciare în sumă de 521,75 de  
lei.

La 27 octombrie 2021, Primăria comunei Larga a depus cerere de apel  
solicitând repunerea în termen a cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond  
cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a respins  
cererea de repunere în termen și s-a restituit cererea de apel a Primăriei comunei  
Larga, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 28 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Primăria comunei  
Larga, a declarat recurs împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de  
Apel Bălți, solicitând casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului a exprimat dezacordul cu încheierea contestată,  
invocând că a fost în imposibilitate de a depune cererea de apel în termen, având în  
vedere situația pandemică din țară și de faptul că Primăria comunei Larga nu  
dispune de suficiente cadre pentru a asigura buna funcționare a acesteia.

A mai invocat recurentul că instanța de apel a avut motive întemeiate pentru a repune în termen cererea de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 03 decembrie 2021, care a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 07 decembrie 2022 (f.d.79), însă date despre recepționarea acesteia lipsesc.

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 28 decembrie 2021 și depusă prin intermediul poștei electronice este declarată cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 80).

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 05 aprilie 2022 (f.d. 83).

La 17 mai 2022, SRL „Com For-Net” și avocatul Cebotari Serghei, au depus referință la cererea de recurs, prin care au solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Primăria comunei Larga împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

În corespundere cu art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din materialele cauzei, rezultă că prin hotărârea din 12 august 2021 a Judecătorei Edineț, sediul Briceni, cererea de chemare în judecată a fost admisă și s-a încasat de la Primăria comunei Larga în beneficiul SRL „Com For-Net” penalitatea în sumă de 640 de Euro și cheltuielile judiciare în sumă de 521,75 de lei.

Prin încheierea din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea de repunere în termen și s-a restituit cererea de apel depusă de Primăria comunei Larga, ca fiind depusă în afara termenului legal (f.d. 77-78).

La 28 decembrie 2021 prin intermediul poștei electronice, Primăria comunei Larga, a declarat recurs împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți (f.d. 80-81).

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului.

Luând în considerare că, cererea de recurs împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată în adresa Curții de Apel

Bălți, prin intermediul poștei electronice mayor@larga.md, aceasta urma a întruni condițiile de autenticitate a documentului electronic. Or, în conformitate cu art. 16 alin. (1) al Legii nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic este considerat autentic, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, conform art. 15 al Legii nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimic cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Prin urmare, Colegiul constată că, cererea de recurs împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți depusă de Primăria comunei Larga, nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, care urma a fi semnată olograf sau, la caz, aplicată semnătura electronică avansată calificată.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, de către Primăria comunei Larga, nefiind semnată corespunzător, exclude judecarea obiectivă și multilaterală a acesteia și face imposibilă emiterea unei hotărâri legale și întemeiate.

Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recurs depusă de Primăria comunei Larga, urmează a fi restituită pe motiv că nu este semnată corespunzător.

În conformitate cu art.art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Primăria comunei Larga împotriva încheierii din 03 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Com For-Net” împotriva Primăriei comunei Larga privind încasarea penalității.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Maria Ghervas

Victor Burduh