

Dosarul nr. 2r-233/22

2-21135824-01-2r-04052022

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul central – N. Costăș

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza

## DECIZIE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Oprea împotriva Lilies Melnic privind încasarea împrumutului și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 02 martie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea depusă de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, privind acordarea unui termen suplimentar pentru depunerea apelului motivat, s-a restituit apelul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă,

constată:

La 10 septembrie 2021 Sergiu Oprea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Lilies Melnic, prin care a solicitat încasarea împrumutului de 1 600 euro și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din data de 27 octombrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Oprea s-a respins. (f.d. 38, 47-49).

Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 25 noiembrie 2021 a contestat-o cu apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei la rejudecare. Totodată, a solicitat scutirea sau eșalonarea taxei de stat pentru o durată de 30 zile. (f.d. 40-45)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2022 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de apelantul Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, s-a acordat apelantului Sergiu Oprea și /sau avocatului Vitalie Gordilă termen limită de înregistrare a dovezii de achitare a taxei de stat, în original, în mărime de 756 lei și a cererii de apel motivat cu semnătură olografă, în original, în limba română, în copii pentru toți participanții la proces, în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți până la data de 28 februarie 2022. (f.d. 53-54)

La 24 februarie 2022 avocatul Vitalie Gordilă, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, a expediat dovada achitării taxei de stat în mărime de 756 lei, iar la 28 februarie 2022 a expediat cerere privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea apelului motivat.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 02 martie 2022 a respins cererea depusă de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, privind acordarea unui termen suplimentar pentru depunerea apelului motivat, a restituit apelul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă. (f.d. 69-73)

Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, prin care a solicitat dispunerea admisibilității recursului, repunerea în termenul de declarare a recursului, pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare. ( f.d. 78-84)

În motivarea recursului avocatul Vitalie Gordilă a invocat dezacordul cu soluția pronunțată de către instanța de fond, invocând argumente privind netemeinicia hotărârii instanței de fond. Totodată a menționat că instanța de apel a emis încheierea contestată cu grave încălcări procedurale și materiale, care afectează drepturile lui Sergiu Oprea la un proces echitabil, întrucât s-a conformat cerințelor legale și a înlăturat toate carențele apelului nemotivat.

Recurentul a indicat că instanța de apel a trecut la examinarea cauzei în fond în lipsa participanților la proces, care nu s-au expus asupra apelului și odată cu finalizarea examinării s-a retras în camera de deliberare. Astfel, omisiunile instanței de apel nu-i pot fi imputate lui Sergiu Oprea, or restituirea apelului se permite doar la faza de primire.

În conformitate cu prevederile art. 424, alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 02 martie 2022.

Din materialele dosarului rezultă că instanța de apel a comunicat încheierea din data de 02 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatului Vitalie Gordilă la data de 17 martie 2022. (f.d. 75)

Prin recursul înaintat avocatul Vitalie Gordilă, în interesele lui Sergiu Oprea, a solicitat repunerea recursului în termen.

Instanța de recurs menționează că va lăsa fără examinare solicitarea recurentului cu privire la repunerea în termen a recursului, deoarece recursul declarat la 30 martie 2022 este în termen.

Conform art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427, lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Instanța de recurs constată că la 25 noiembrie 2021 Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, a depus apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii instanței de fond.

Curtea de Apel Bălți, constatând că apelul depus de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, nu este motivat și timbrat, prin încheierea din data de 28 ianuarie 2022 nu a dat curs cererii de apel și a comunicat apelantului că necesită să prezinte apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 756 lei. Pentru lichidarea neajunsurilor instanța de apel a acordat apelantei un termen până la 28 februarie 2022. (f.d. 45-48, vol.II)

Dat fiind faptul că în termenul acordat de instanța de apel apelantul nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din data de 28 ianuarie 2022 și anume nu a prezentat apelul motivat Curtea de Apel Bălți prin încheierea din data de 02 martie 2022 a respins cererea depusă de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, privind acordarea unui termen suplimentar pentru depunerea apelului motivat și a restituit apelul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă. (f.d. 69-73)

Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, prin recursul înaintat a criticat soluția instanței de apel, menționând că instanța de apel a încălcat normele de drept procedural, ori a restituit apelul după ce a purces la examinarea acestuia în fond.

Aici, instanța de recurs ține să menționeze că în conformitate cu art. 365, alin. (1), lit. d), (1<sup>1</sup>) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1), lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Conform art. 368, alin. (1) din Codul de procedură civilă dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialele dosarului rezultă că instanța de apel, constatând că apelul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, nu întrunește prevederile art. 365, alin. (1), lit. d), (1<sup>1</sup>) și alin. (4) din Codul de procedură civilă nu a dat curs cererii de apel și a acordat apelantului termen pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat.

La 24 februarie 2022 avocatul Vitalie Gordilă, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel, a expediat dovada achitării taxei de stat în mărime de 756 lei, iar la data de 28 februarie 2022 a expediat cerere privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea apelului motivat.

Curtea de Apel Bălți, constând că nu există temei de a prelungi termenul de înlăturare a neajunsurilor a respins cererea și în temeiul art. 369, alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă a restituit apelul depus de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs consideră ca fiind declarativ argumentul avocatului, precum că instanța de apel a încălcat normele de drept procedural și după primirea pe rol a apelului și examinarea acestuia pe fond, l-a restituit.

Totodată, din recursul înaintat se observă că avocatul Vitalie Gordilă a susținut că a înlăturat toate creanțele apelului motivat.

La acest segment, instanța de recurs menționează că apelantul deși a prezentat în termen dovada achitării taxei de stat, nu a prezentat apelul motivat, însă a solicitat prelungirea termenului de depunere a apelului motivat din motiv că abia la 24 februarie

2022 a recepționat hotărârea motivată a instanței de fond.

Curtea de Apel Bălți, examinând cererea cu privire la prelungirea termenului a respins-o, deoarece avocatul Vitalie Gorilă a avut suficient timp pentru a motiva apelul, ori a recepționat hotărârea motivată a instanței de fond la data de 19 ianuarie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la fila dosarului 56.

În această ordine de idei, Colegiul concluzionează ca fiind declarativ argumentul avocatului Vitalie Gordilă, precum că a înlăturat toate carențele apelului nemotivat din motiv că materialele dosarului demonstrează contrariul.

Totodată, instanța de recurs consideră necesar a menționa faptul că avocatul Vitalie Gorilă, cunoscând despre încheierea instanței de apel prin care nu s-a dat curs apelului și s-a acordat termen pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat, nu a luat măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile clientului Sergiu Oprea de acces la instanță, în speță îndeplinirea la timp a indicațiilor instanței de apel și prezentarea apelului motivat în termen.

Conform jurisprudenței CEDO participanții procesului de judecată, inițiind proceduri în justiție, urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Dispoziții similare sunt prevăzute și în art. 56, alin. (3) din Codul de procedură civilă potrivit căroră participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În această ordine de idei, este cert, că neprezentând apelul motivat în termenul acordat de instanța de apel Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă, a demonstrat o neglijență a drepturilor procedurale stipulate în legislația națională.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate și declarative Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din data de 02 martie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427, lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Sergiu Oprea, reprezentat de avocatul Vitalie Gordilă.

Se menține încheierea din data de 02 martie 2022 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Oprea împotriva Liliei Melnic privind încasarea împrumutului și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Maria Ghervas