

ÎNCHEIERE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii,

c o n s t a t ă:

La 29 ianuarie 2021 SRL „Telestar Media” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Audiovizualului, solicitând anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului cu privire la examinarea unor cereri depuse de SRL „General Media Group Corp” și SRL „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea SRL „Telestar Media” cu nr. 1875-01 din 17 decembrie 2020.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea a fost transmisă după competență la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 7 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendată examinarea acțiunii și a fost transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze prezenta acțiune de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Telestar Media” împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii, este Curtea de Apel Chișinău, unde cauza urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

În conformitate cu prevederile art.191 alin. (3) Cod administrativ, Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ

împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Conform art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Din materialele cauzei s-a constatat că la data de 29 ianuarie 2021, SRL „Telestar Media” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Audiovizualului, solicitând anularea deciziei nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului cu privire la examinarea unor cereri depuse de SRL „General Media Group Corp” și SRL „Telestar Media” și obligarea Consiliului Audiovizualului de a examina cererea SRL „Telestar Media” cu nr. 1875-01 din 17 decembrie 2020.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție observă că reclamantul solicită obligarea Consiliului Audiovizualului să examineze cererea acestuia nr.1875-01 din 17 decembrie 2020, prin care a solicitat abrogarea pct.11 și 12 din decizia Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020.

La fel, este de menționat că decizia nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 cu privire la examinarea unor cereri depuse de SRL „General Media Group Corp” și SRL „Telestar Media” reprezintă răspunsul emis la cererea prealabilă a reclamantului privind abrogarea pct.11 și 12 din decizia Consiliului Audiovizualului nr.33/199 din 10 noiembrie 2020.

Potrivit pct.24 al deciziei nr.33/199 din 10 noiembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului, aceasta poate fi contestată în conformitate cu prevederile art.72 alin.(3) din Codul electoral.

Prin prisma art.72 alin.(3) din Codul electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Prin urmare, este cert că SRL „Telestar Media” urmărește anularea pct.11 și 12 din decizia nr.33/199 din 10 noiembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020”, care și este obiectul acțiunii în prezenta speță.

Față de aceste împrejurări și luând în considerare că decizia nr. 40/246 din 23 decembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului „Cu privire la examinarea unor cereri depuse de „General Media Group Corp” SRL și „Telestar Media SRL”, cât și decizia nr.33/199 din 10 noiembrie 2020 a Consiliului Audiovizualului „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale unor furnizori de servicii media audiovizuale la capitolul reflectării campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, pentru perioada 16 octombrie – 01 noiembrie 2020”, se referă la perioada în care s-a desfășurat campania electorală la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020, completul

specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ conchide că competență pentru examinarea prezentei acțiuni, este Curtea de Apel Chișinău.

În atare circumstanțe și reeșind din obiectul și temeiul acțiunii, raportat la textele de lege enunțate, se constată competența Curții de Apel Chișinău de a judeca cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de SRL „Telestar Media” împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională și ținând cont de faptul că conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei nominalizate a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 191 alin. (1), 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la judecarea cauzei în contencios administrativ, la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii.

Cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Telestar Media” împotriva Consiliului Audiovizualului cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea examinării cererii, se remite conform competenței spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron