

Dosarul nr. 2r-252/22
2-22011779-01-2r-16052022

Prima instanță: (Curtea de Apel Bălți) Iu. Grosu

DECIZIE

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către SIA "SkaDu West Staff" Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion,

în cauza civilă, la cererea depusă de SIA "SkaDu West Staff" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Burlacu Iurie cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărârii arbitrale străine și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022,

c o n s t a t ă:

La 27 ianuarie 2022, SIA "SkaDu West Staff" SRL, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion a depus cerere împotriva lui Burlacu Iurie cu privire la recunoașterea și executarea silită pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine din 31 august 2021, emisă de autoritățile Republicii Kazahstan și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022, s-a admis parțial cererea depusă de SIA "SkaDu West Staff" SRL.

S-a recunoscut și s-a încuviințat executarea silită a hotărârii arbitrale străine (nr. 1002/08-2021) din 31 august 2021, adoptată de Curtea de Arbitraj Internațional din Kazahstan pe marginea acțiunii SIA "SkaDu West Staff" SRL împotriva lui Burlacu Iurie, prin care s-a hotărât:

A admis parțial revendicările SIA "SkaDu West Staff" SRL față de Burlacu Iurie cu privire la încasarea datoriei.

A încasa suma cheltuielilor suportate în temeiul Acordului nr. 18-07 din 06 iulie 2020 în mărime de 2 299 de euro (EUR).

A încasa suma penalităților în temeiul Acordului nr. 18-07 din 06 iulie 2020 în mărime de 2 299 de euro (EUR).

A încasa suma cheltuielilor suportate în temeiul Contractului nr. 31 din

26 octombrie 2020 în mărime de 1 312,50 de euro (EUR).

A încasa suma penalităților în temeiul Contractului nr. 31 din 26 octombrie 2020 în mărime de 10 762,5 euro (EUR).

A încasa suma taxei de arbitraj în mărime de 919,9 euro (EUR).

S-a încasat de la Burlacu Iurie în beneficiul SIA "SkaDu West Staff" SRL suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 5 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 600 lei cu titlu de transport.

La 04 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, SIA "SkaDu West Staff" SRL, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate în partea compensării cheltuielilor de judecată, cu asoluționarea prin decizie a problemei respective, prin compensarea integrală a cheltuielilor de judecată în sumă de 22 567,02 lei ca fiind suportate real.

Recurentul SIA "SkaDu West Staff" SRL, în motivarea recursului, a invocat că la determinarea cuantumului compensației cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, instanța de judecată pentru a face o apreciere corectă, urmează să țină cont și de complexitatea cauzei, noutatea și dificultatea problemelor juridice ridicate în speță, cât și să-și motiveze soluția.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 26 aprilie 2022.

Astfel, recursul declarat la data de 04 mai 2022, se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, SIA "SkaDu West Staff" SRL, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion a depus cerere împotriva lui Burlacu Iurie cu privire la recunoașterea și executarea silită pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine din 31 august 2021, emisă de autoritățile Republicii Kazahstan și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022, s-a admis parțial cererea depusă de SIA "SkaDu West Staff" SRL, cu recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine (nr. 1002/08-2021) din 31 august 2021, adoptată de Curtea de Arbitraj Internațional din Kazahstan pe marginea acțiunii SIA "SkaDu West Staff" SRL împotriva lui Burlacu Iurie.

Totodată, s-a încasat de la Burlacu Iurie în beneficiul SIA "SkaDu West Staff" SRL suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 5 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 600 lei cu titlu de transport.

SIA "SkaDu West Staff" SRL a invocat dezacordul cu încheierea Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022 în partea compensării cheltuielilor de judecată, reținând în acest sens că instanța de judecată urma să dispună încasarea integrală a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 22 567,02 lei.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Cheltuielile de asistență juridică acordată de avocat se va compensa părții care a avut câștig de cauză de către partea care a pierdut procesul, în măsura în care au fost reale, necesare și rezonabile.

Soluționând cererea de restituire a cheltuielilor de asistență juridică acordată, instanța urmează să rețină următoarele.

Pornind de la practica Curții Europene a Drepturilor Omului, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Caracterul rezonabil al cheltuielilor semnifică faptul că, în raport cu natura activității efectiv prestate, complexitatea, riscul implicat de existența litigiului sau și reputația celui care acorda asemenea servicii, ele să nu fie exagerate.

Aici necesită a fi evidențiat că pentru determinarea caracterului rezonabil al cheltuielilor compensației acordate și pentru o apreciere corectă se va ține cont de: a) complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; b) aportul avocatului la soluționarea cauzei; c) timpul și munca depusă de avocat; d) aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); e) faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; f) rezultatul obținut; g) restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; h) natura și durata relației dintre avocat și client; i) experiența, reputația și abilitatea avocatului; j) justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; k) suma despăgubirilor pretinse în cauză; l) alți factori, la discreția instanței.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidență emisă pentru clienți și în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și orarul timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

După cum rezultă din materialele cauzei, SIA "SkaDu West Staff" SRL a fost reprezentată în instanța de judecată de avocatul Stegărescu Ion în baza mandatului nr. 1608742 din 09 iulie 2021 (f.d. 9).

Pentru acordarea asistenței juridice pe cauza respectivă, SIA "SkaDu West Staff" SRL, în temeiul contractului a achitat avocatului Stegărescu Ion suma de 10 000 lei, conform bonului de plată seria PL nr. 915490 din 18 ianuarie 2022 (f.d.10).

În speță, avocatul Stegărescu Ion a pretins suma de 22 567,02 lei pentru costuri și cheltuieli de asistență juridică indicate în borderoul cheltuielilor de judecată suportate de IA "SkaDu West Staff" SRL (f.d. 126).

Totodată, avocatul Stegărescu Ion a prezentat instanței de judecată lista detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat în baza contractului de asistență juridică nr. 327/209 din 09 iulie 2021 și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul) (f.d. 115-117).

Astfel, conform borderoului cheltuielilor de judecată suportate de SIA "SkaDu West Staff" SRL (f.d. 126), acestea se constituie din:

- bon de plată seria PL nr. 915490 din 18 ianuarie 2022 în sumă de 10 000 lei (servicii juridice);

- ordin de încasare a numerarului nr. GATS8-9200 din 27 ianuarie 2022 în sumă de 10 671,43 de lei (taxa de stat);

- trimitere poștală (chitanța) nr. 677976 din 07 februarie 2022 în sumă de 12 lei;

- bon fiscal nr. 0333 din 27 ianuarie 2022 în sumă de 600 lei (motorină);

- bon fiscal nr. 00442022 din 27 ianuarie 2022 în sumă de 62 de lei (soluție pentru spălarea parbrizelor "Fabrierr");

- bon fiscal nr. 0014 din 04 aprilie 2022 în sumă de 600 lei (motorină);

- bon fiscal nr. 149 din 18 aprilie 2022 în sumă de 600 lei (motorină).

Cu referire la suma de 10 671,43 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărârii arbitrale străine, inclusă în suma cheltuielilor de judecată solicitate de a fi încasate, Colegiul reiterează că în motivarea încheierii contestate, Curtea de Apel Bălți a specificat că reclamantul dispune de dreptul de a pretinde compensarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 100 lei, taxă ce urma a fi achitată la înaintarea cererii, iar achitarea taxei într-o sumă mai mare nu constituie temei de a fi încasate integral de la pârât.

În conformitate cu art. 89 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, taxa de stat plătită se restituie, parțial sau integral, în cazul depunerii într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare (se restituie suma plătită în plus).

În acest sens, Colegiul relevă că reclamantul nu este lipsit de dreptul de a solicita restituirea sumei achitată în plus din contul bugetului de stat.

Cu referire la cheltuielile de asistență juridică, instanța de recurs constată că stabilind dacă costul asistenței juridice solicitate de reclamant este rezonabil, CtEDO a luat în calcul nouitatea și complexitatea chestiunilor de fapt și de drept puse în discuție (Manole și alții c. Moldovei, 13/07/2010, § 11).

Având în vedere cele menționate, Colegiul reține că ținând cont de esența prezentei spețe, munca efectiv depusă de către avocat, precum și de faptul că SIA "SkaDu West Staff" SRL a avut câștig de cauză, consideră că suma de 5 000 lei acordată de Curtea de Apel Bălți reprezintă o compensație rezonabilă și echitabilă pentru cheltuielile de asistență juridică suportate de către SIA "SkaDu West Staff" SRL la examinarea cererii depuse împotriva lui Burlacu Iurie cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărârii arbitrale străine.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SIA "SkaDu West Staff" SRL, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de SIA "SkaDu West Staff" Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Stegărescu Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 26 aprilie 2022, în cauza civilă, la cererea depusă de SIA "SkaDu West Staff" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Burlacu Iurie cu privire la recunoașterea și executarea silită a hotărârii arbitrale străine și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh