

Dosarul nr.2rh-45/2022
2-19091382-01-2rh-28042022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: N. Mazur)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, A. Minciuna, A. Malii)
instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: Sv. Filincova, G. Stratulat, Iu. Bejenaru)
instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Chișca-Doneva, M. Ghervas, Iu. Bejenaru)

ÎNCHEIERE

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de către Iosifzon Leon,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 19 din mun. Chișinău, în procedura
falimentului împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu „Termoelectrica”
Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriei,
împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care a
fost respins recursul declarat de Iosifzon Leon împotriva încheierii din 2 iulie 2020 a
Curții de Apel Chișinău, și încheierii din 9 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție
prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către
Iosifzon Leon,

c o n s t a t ă :

La 13 aprilie 2019, ÎMGFL nr. 19 din mun. Chișinău în procedura falimentului, a
depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient
accesoriu SA „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 22 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru
acțiunea a fost admisă, a fost încasat de la Iosifzon Leon în beneficiul ÎMGFL nr. 19
din mun. Chișinău, în procedura falimentului suma datoriei pentru consumul energiei
termice pentru perioada de până în noiembrie 2018, pentru ap. nr. XX din str. XX
XXX, XX, mun. Chișinău în sumă de 28409,68 de lei și suma de 70 de lei pentru
citare publică, în sumă totală de 28479,68 de lei. A fost încasat de la Iosifzon Leon în
beneficiul statului taxa de stat în mărime de 852,29 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 6 aprilie 2020, Iosifzon Leon a
declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 octombrie 2019 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Centru, solicitând scutirea de la achitarea taxei de stat și casarea
hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Iosifzon Leon ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 21 august 2020, Iosifzon Leon a declarat recurs împotriva încheierii din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii primei instanțe și dispunerea încetării procesului.

Prin decizia din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Iosifzon Leon și a fost menținută încheierea din 2 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de Iosifzon Leon, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 4 ianuarie 2022, Iosifzon Leon a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea deciziei instanței de recurs, a încheieri instanței de apel, a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 9 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Iosifzon Leon împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

La 28 aprilie 2022, Iosifzon Leon a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 și încheierii din 9 februarie 2022 ale Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei și încheierii emise de instanța de recurs.

În motivarea cererii de revizuire Iosifzon Leon și-a exprimat dezacordul cu deciziile adoptate de către instanțele de judecată pe marginea prezentului litigiu, fără a invocat un temei concret dintre cele prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, invocând doar că pe rol la Judecătoria Chișinău, sediul Centru se află spre examinare cauza civilă nr.X-XXXX/21, inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 19 din mun. Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu „Termoelectrica” S.A. cu privire la încasarea datoriei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Iosifzon Leon este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018, la art. 446 și 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, revizuentul a solicitat revizuirea deciziei din 7 octombrie 2020 și a încheierii din 9 februarie 2022 ale Curții Supreme de Justiție, fără a fi invocat un temei concret dintre cele prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă, denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că decizia din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece încheierea respectivă nu se supune nici unei căi de atac, nefiind un act judecătoresc irevocabil.

Totodată, prin încheierea din 9 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Iosifzon Leon împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

Sub aspectul celor reținute, Colegiul menționează că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de Iosifzon Leon împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 și a încheierii din 9 februarie 2022 ale Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Iosifzon Leon împotriva deciziei din 7 octombrie 2020 și încheierii din 9 februarie 2022 ale Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 19 din mun. Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu „Termoelectrica” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii:

Aliona Miron

Iurie Bejenaru