

Dosarul nr. 3rh-28/2022
2-21066676-01-3rh-05052022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: V. Sîrbu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, Vl. Clima, E. Palanciuc)
instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: T. Chișca-Doneva, A. Miron, Iu. Bejenaru)

Î N C H E I E R E

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de către Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ, inițiată la cererea de chemare în judecată
depusă de către Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și
Tamarei Cazacu cu privire la recalcularea pensiei și numirea expertizei pe marginea
dosarului de pensionare,

împotriva încheierii din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care
recursul depus de Mihai Dodotar a fost declarat inadmisibil,

c o n s t a ț ă :

La 16 aprilie 2021, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată în
procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări
Sociale și Tamarei Cazacu, cu privire la recalcularea pensiei și numirea expertizei pe
marginea dosarului de pensionare.

Prin încheierea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea
de chemare în judecată depusă în procedura contenciosului administrativ de către
Mihail Dogotar a fost declarată inadmisibilă, în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit.
h) din Codul administrativ, din motiv acțiunea nu corespunde cerințelor prevăzute la
art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în
termenul stabilit de instanța de judecată.

Invocând ilegalitatea încheierii primei instanțe, la 16 august 2021, Mihail
Dogotar, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 iulie 2021 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu
remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

Prin decizia din 29 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat
inadmisibil recursul depus de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 23 iulie
2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. Decizia fiind irevocabilă din momentul
pronunțării.

La 30 decembrie 2021, Mihail Dogotar a depus recurs împotriva deciziei din 29
noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de către Mihail Dogotar a fost declarat inadmisibil.

La 3 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, Mihail Dogotar a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii instanței de recurs prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de recurs depusă de Mihail Dogotar împotriva deciziei din 29 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu dispunerea rejudecării cauzei.

În motivarea cererii de revizuire, Mihail Dogotar și-a exprimat dezacordul cu deciziile adoptate de către instanțele de judecată pe marginea prezentului litigiu, fără a fi invocat un temei concret dintre cele prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă.

Examinând materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Mihail Dogotar, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Deci, la caz, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La capitolul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

În temeiul art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 din Codul de procedură civilă, prevede expres că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că încheierea din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Mai mult, prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea unei hotărâri noi.

Sub acest aspect, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de Mihail Dogotar în cererea de revizuire, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Mihail Dogotar împotriva încheierii din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Tamarei Cazacu, cu privire la recalcularea pensiei și numirea expertizei pe marginea dosarului de pensionare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru