

Prin decizia din 03 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „CVC Expert” și lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Caravita Co”, în proces de lichidare, Maxim Timoșin.

S-a casat decizia din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 25 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a lui Vladimir Rusu, reprezentat de avocatul Petru Loghinescu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Caravita Co”, în proces de lichidare și Societății cu Răspundere Limitată „CVC Expert” cu privire la anularea procesului-verbal privind rezultatele licitației repetate cu „strigare” de comercializare a bunurilor Societății cu Răspundere Limitată „Caravita Co”, în proces de lichidare, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători (f.d.53-66, vol. III).

Fiind remisă cauza pentru rejudecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 19 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de reprezentantul apelantului Rusu Vladimir, avocatul Loghinescu Petru, și s-a intentat procedura de apel împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2020 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central (f.d.73, vol. III).

La 23 iulie 2021, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, menționând că, prin emiterea deciziei respective, instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor cărora sunt afectate direct și care nu au fost implicate în procesul de judecată precum: ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA în calitate de creditor ipotecar al debitorului ipotecar „Caravita Co” SRL, BC „Victoriabank” SA care de asemenea este creditor ipotecar în coraport cu „Caravita Co” SRL și BC „Comerțbank” SA, care la fel este creditorul ipotecar al „Caravita Co” SRL

Revizuietul ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a menționat că, prin anularea procesului – verbal nr. 88 din 14 august 2019 privind rezultatele licitației repetate cu strigare de comercializare a bunurilor „Caravita Co” SRL se atentează direct la drepturile creditorilor ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA, BC „Victoriabank” și BC „Comerțbank” SA. Astfel, creditorii ipotecari urmau a fi invitați în procesul de judecată în calitate de intervenienți accesorii, or, pe parcursul examinării cauzei instanța era obligată să stabilească componența participanților la proces și implicarea la proces a altor persoane.

La 21 septembrie 2021, BC „Victoriabank” SA a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, invocând că nu a participat la procesul inițiat la cererea lui Rusu Vladimir, iar actul judecătoresc din 01 iulie 2021 lezează drepturile băncii, întrucât o parte din bunurile care au fost licitate, au fost ipotecate în favoarea BC „Victoriabank” SA. Astfel, este justificată reexaminarea cauzei, deoarece există circumstanțe esențiale și imperative ce vizează încălcarea art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Protocolul nr. 1 a CEDO, determinate de erori admise la judecarea cauzei, ce urmează a fi înlăturate.

Revizuentul BC „Victoriabank” SA a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, rejudecarea cauzei cu emiterea unei decizii noi privind menținerea fără modificări a hotărârii din 16 noiembrie 2020 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.

La 29 septembrie 2021, SRL „CVC Expert” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, menționând că decizia enunțată vizează drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces, or, din mijloacele bănești în sumă de 10 540 894,80 lei, obținute de „Caravita Co” SRL, drept urmare a înstrăinării în cadrul licitației din 14 august 2018 către SRL „CVC Expert”, a terenurilor agricole ce formează lotul nr. 88 au fost satisfăcute creanțele creditorilor ipotecari: ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA, BC „Comerțbank” SA și BC „Victoriabank” SA.

La 14 ianuarie 2022, reprezentantul SRL „CVC Expert”, Codreanu Amelia a depus cerere privind retragerea cererii de revizuire a deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, înregistrate la 29 septembrie 2021, motivând că la 03 noiembrie 2021, Curtea Supremă de Justiție a casat decizia dată, respectiv a dispărut temeiul juridic de înaintare a cererii de revizuire (f.d.144-145, vol. IV).

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse ca inadmisibile cererile de revizuire depuse SRL „CVC Expert”, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA și BC „Victoriabank” SA împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f.d.156-160, vol. IV).

La 25 martie 2022, Vladimir Rusu, reprezentat de avocatul Petru Loghinescu, a declarat recurs împotriva încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, menționând că a fost adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural întrucât revizuienții SRL „CVC Expert”, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA, BC „Victoriabank” SA au înaintat cerere de retragere a revizuirilor declarate împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, iar instanța de revizuire urma să admită respectivele cereri și să nu purceadă la examinarea admisibilității cererilor de revizuire.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de revizuire a adoptat încheierea contestată la 01 martie 2022, care a fost expediată în adresa recurentului prin intermediul poștei electronice la data de 15 martie 2022 (f.d. 161, vol. IV). Astfel, cererea de recurs înregistrată la 25 martie 2022 este declarată cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d.162-163, vol. IV).

Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților copia recursului declarat la proces la 14 aprilie 2022, însă părțile nu și-au valorificat dreptul de a depune referință (f.d. 164, vol. IV).

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente cauzei, Colegiul civil,

Aici, instanța de recurs menționează că prin încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, recurentul Rusu Vladimir nu a fost defavorizat prin respingerea ca inadmisibile a cererilor de revizuire depuse SRL „CVC Expert”, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA și BC „Victoriabank” SA, în condițiile în care ultimul nu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 01 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Mai mult, în prezent, dosarul civil se află în derulare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural pertinente cauzei, iar recurentul nu a adus în fața instanței de recurs argumente elocvente în sensul demonstrării ilegalității și netemeinicii actului judecătoresc recurat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Vladimir Rusu, reprezentat de avocatul Petru Loghinescu, cu menținerea încheierii din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Rusu, reprezentat de avocatul Petru Loghinescu.

Se menține încheierea din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Rusu, reprezentat de avocatul Petru Loghinescu împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Caravita Co”, în proces de lichidare și Societății cu Răspundere Limitată „CVC Expert” cu privire la anularea procesului-verbal privind rezultatele licitației repetate cu „strigare” de comercializare a bunurilor Societății cu Răspundere Limitată „Caravita Co”, în proces de lichidare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh