

Dosarul nr. 2rac-84/22
2-17165805-01-2rac-19042022

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) S. Daguța
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) N. Budăi, Iu. Cotruță, V. Mihaila

Î N C H E I E R E

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată "Actual Product",

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția "Moldsilva" împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Actual Product" cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractelor de arendă a terenurilor din fondul forestier,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021,

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2020, SRL "Actual Product" a depus cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 iulie 2017, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția "Moldsilva" împotriva SRL "Actual Product" cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractelor de arendă a terenurilor din fondul forestier.

În motivarea cererii, SRL "Actual Product" a menționat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 iulie 2017, s-a dispus rezilierea contractului de arendă a terenurilor din fondul forestier în scopul de recreere, încheiat între Agenția "Moldsilva" și Cristea Viorica la 31 decembrie 2008, s-a reziliat Acordul adițional nr. 1/339-08 din 24 iulie 2015 la contractul de arendă în legătură cu schimbarea formei organizatorico-juridice a arendașului, s-a reziliat contractul nr. 204, încheiat între Agenția "Moldsilva" și Cristea Viorica în legătură cu schimbarea formei organizatorico-juridice a arendașului și s-a încasat de la SRL "Actual Product" în beneficiul Agenției "Moldsilva" suma de 31 551,16 lei cu titlu de datorie pentru arendă pe perioada 2015-2017 și suma de 9 825,41 de lei cu titlu de dobândă de întâriere.

La 11 iunie 2020, sumele menționat au fost achitate integral, fapt confirmat prin încheierea executorului judecătoresc din aceeași dată.

Astfel, odată cu achitarea datoriei dispusă spre încasare prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 iulie 2017, s-au schimbat circumstanțele, iar faptul achitării datoriilor, demonstrează buna credință a SRL "Actual Product" referitor la executarea obligațiilor contractuale, asumate în baza contractelor de arendă nr. 204 din 13 septembrie 2010 și nr. 339 din 31 decembrie 2008.

SRL "Actual Product" a solicitat revizuirea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 iulie 2017, cu dispunerea continuării contractelor de arendă nr. 204 din 13 septembrie 2010 și nr. 339 din 31 decembrie 2008, încheiate între Agenția "Moldsilva și Știrbu Viorica, cu repunerea părților în raporturile contractuale din 13 septembrie 2010.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 octombrie 2021, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL "Actual Product".

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021, s-a respins recursul declarat de SRL "Actual Product" și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 octombrie 2021.

La 10 februarie 2022, SRL "Actual Product" a depus cerere de revizuire a deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021 (f.d. 79-81).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL "Actual Product".

La 01 februarie 2022, SRL "Actual Product" a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, casarea hotărârii instanței de fond și a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 octombrie 2021 cu examinarea cauzei în fond și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă cererea de revizuire.

La 19 aprilie 2022, instanța de recurs a expediat în adresa intimatului copia recursului, însă date referitor la recepționarea de către intimat a cererii de recurs, la materialele cauzei lipsesc.

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL "Actual Product" este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 alin.1 lit.a¹) Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în litigiul în cauză, SRL "Actual Product" a solicitat revizuirea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 11 iulie 2017.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 octombrie 2021, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL "Actual Product".

Iar, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021, s-a respins recursul declarat de SRL "Actual Product" și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 octombrie 2021.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021 este irevocabilă și prin urmare, nu poate fi supusă recursului.

Astfel, avînd în vedere faptul că SRL "Actual Product" a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2021, care nu se supune recursului, în temeiul art. 443 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Societatea cu Răspundere Limitată "Actual Product".

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh