

ÎNCHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

soluționând cererea de strămutare depusă de Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L, reprezentați de avocatul Munteanu Elena,

în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Bemol Retail” S.R.L. împotriva creditorului gajist Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și a debitorului gajist Danube Logistic Holding, intervenienți accesorii ÎCS „Danube Logistics” S.R.L., B.C. „Moldova Agroindbank” S.A., executorul judecătoresc Andrei Gosic, cu privire la anularea încheierii nr. 190-95/2021 din 18 martie 2021 privind primirea și intentarea dosarului de executare,

c o n s t a t ă:

La 26 martie 2021, Î.C.S. „Bemol Retail” S.R.L., reprezentată de avocatul Victor Munteanu, a depus la Judecătoria Strășeni (sediul Călărași) contestație împotriva creditorului gajist Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (în continuare ”BERD”), debitorului gajist Danube Logistics Holding BV, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Andrei Gosic, cu privire la anularea încheierii nr. 190-95/2021 din 18 martie 2021 privind primirea și intentarea dosarului de executare, emisă de executorul judecătoresc Andrei Gosic, precum și anularea înscrierii din Registrul garanțiilor reale mobile, confirmat prin numărul de înregistrare Xxxxxx din 18 martie 2021 efectuate de către notarul Obadă Constanța cu privire la transmiterea silită în posesia Creditorului gajist al bunurilor mobile gajate.

Prin încheierea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de contestare înaintată de Î.C.S. „Bemol

Retail” S.R.L. împotriva creditorului gajist Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și a debitorului gajist Danube Logistic Holding, intervenienți accesorii Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., B.C. „Moldova Agroindbank” S.A., executorul judecătoresc Andrei Gosic, cu privire la anularea încheierii nr. 190- 95/2021 din 18 martie 2021 privind primirea și intentarea dosarului de executare, emisă de executorul judecătoresc Andrei Gosic. Măsurile de asigurare aplicate în temeiul încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 30 martie 2021, prin care s-a interzis transmiterea și înregistrarea posesiei părții sociale de 100% din capitalul social deținut de Danube Logistics Holding B.V. în capitalul social al Î.C.S. ”Danube Logistics” S.R.L. în favoarea creditorilor gajști Banca Europeană Pentru Reconstrucție și Dezvoltare și B.C. ”Moldova Agroindbank” S.A., s-au menținut până când încheierea judecătorească devine definitivă în temeiul art. 180 alin. (3) CPC.

La 24 decembrie 2021, Î.C.S. „Bemol Retail” S.R.L., reprezentată de avocatul Victor Burac a contestat cu recurs încheierea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași), solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie admisă contestația și să fie anulată încheierea executorului judecătoresc Andrei Gosic din 18 martie 2021.

Conform fișei de repartizare cauza a fost repartizată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor spre examinare judecătorului Virgiliu Buhnaci, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Maria Guzun (președinte) și Victoria Sîrbu.

Ședința privind examinarea cererii de recurs fiind stabilită pentru data de 21 martie 2022.

La 15 aprilie 2022, Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena au depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

În motivarea cererii a invocat că, judecătorii Curții de Apel Chișinău, inclusiv judecătorii completului din prezenta cauză, s-au expus de nenumărate ori asupra circumstanțelor din prezentul litigiu. Toți judecătorii, cu excepția judecătorului Clima Vladislav au participat deja la examinarea dosarelor cu privire la aceste două proceduri de executare și s-au expus cu privire la chestiunile fundamentale din acest litigiu. Mai mult decât atât, au respins toate recursurile declarate de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., astfel consideră că judecarea cererii de recurs împotriva încheierii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași), are deja un rezultat previzibil. În opinia Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena această circumstanță pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor ce examinează prezentul litigiu și denotă

necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad.

La 20 mai 2022 (prin intermediul poștei electronice), Î.C.S. „Bemol Retail” S.R.L., reprezentată de avocatul Victor Burac a depus referință la cererea de strămutare depusă de Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena, solicitând respingerea cererii de strămutare ca fiind absolut neîntemeiată

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul consideră că motivele, invocate de Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena, în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă.

Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, se evidențiază că suspiciunile uneia din părți, fără a fi fortificate prin probe, nu poate servi temei pentru bănuieli rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de administratorul Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena, cu privire la strămutarea cauzei, iar cauza civilă intentată la cererea înaintată de ÎCS „Bemol Retail” S.R.L. împotriva creditorului gajist Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și a debitorului gajist Danube Logistic Holding, intervenienți accesorii ÎCS „Danube Logistics” S.R.L., B.C. „Moldova Agroindbank” S.A., executorul judecătoresc Andrei Gosic, cu privire la anularea încheierii nr. 190-95/2021 din 18 martie 2021 privind primirea și intentarea dosarului de executare, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Danube Logistics Holding B.V. și de Î.C.S. „Danube Logistics” S.R.L., reprezentați de avocatul Munteanu Elena cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Bemol Retail” S.R.L. împotriva creditorului gajist Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și a debitorului gajist Danube Logistic Holding, intervenienți accesorii ÎCS „Danube Logistics” S.R.L., B.C. „Moldova Agroindbank” S.A., executorul judecătoresc Andrei Gosic, cu privire la anularea încheierii nr. 190-95/2021 din 18 martie 2021 privind primirea și intentarea dosarului de executare, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas