

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), (jud. O. Dvornic)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, V. Mihaila)

DECIZIE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

Examinând recursul declarat de către Gabor Matei, reprezentat de avocatul Slabu Viorel,

în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Onofrei Augustin împotriva lui Gabor Matei cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor judiciare,

împotriva încheierii din 09 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Gabor Matei împotriva hotărârii din 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru),

c o n s t a t ă:

La 06 aprilie 2020, Onofrei Augustin s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Gabor Matei cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor judiciare.

Prin hotărârea din 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), cererea de chemare în judecată înaintată de Onofrei Augustin a fost admisă parțial.

La 12 noiembrie 2021, Gabor Matei, reprezentat de avocatul Slabu Viorel, a depus cerere de apel nemotivată, solicitând casarea hotărârii cu emitere unei noi decizi. La fel, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat și a invocat că, are o situație materială grea, este văduv, are la întreținere un copil minor și nu este angajat în câmpul muncii.

Prin încheierea din 30 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile legii, și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în suma de 5875,68 de lei.

Prin încheierea din 09 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Gabor Matei împotriva hotărârii din 04 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 24 martie 2022, Gabor Matei, reprezentat de avocatul Slabu Viorel, a

declarat recurs împotriva încheierii din 09 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu trimiterea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului în fond.

În motivarea recursului a invocat că a recepționat încheierea instanței de apel prin care nu s-a dat curs apelului depus, însă nu i-a putut comunica despre acest fapt clientului său, cetățean al României, motiv pentru care a prezentat apelul motivat și a solicitat amânarea și eșalonarea taxei de stat. A mai menționat că ulterior a aflat de la Gabor Matei că de fapt în perioada 15 ianuarie 2022 – 10 februarie 2022 ultimul s-a aflat internat în spital și nu a putut folosi mijloace de comunicare.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată 09 februarie 2022, expediată părților la 10 și 11 martie 2022, fără a se cunoaște cu certitudine data recepționării acesteia de către recurent. Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Conform art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs, referință, și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Gabor Matei, reprezentat de avocatul Slabu Viorel urmează a fi admis din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Potrivit art. 86 alin. (1) al Codului de procedură civilă, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat ținând cont de situația lor materială.

Verificând corectitudinea examinării problemei puse în fața instanței de apel prin prisma criticilor din recurs, Colegiul atestă că instanța, la caz Curtea de Apel Chișinău, a eșuat acest procedeu și nu a examinat nici într-un mod cererea de amânare/eșalonare plății taxei de stat, încălcând principiul contradictorialității.

Astfel, având în fața sa o cerere instanța de apel urma, după cum prevede cadrul legal pertinent să o soluționeze printr-un act judecătoresc, or anume instanța este obligată să organizeze procesul astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecării.

Luând în considerație cele indicate mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că cererea de recurs împotriva încheierii din 09 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi admisă, casată încheierea recurată cu restituirea spre rejudecare problema amânării/sau eșalonării plății taxei de stat și punerii pe rol a

apelului declarat.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Gabor Matei, reprezentat de avocatul Slabu Viorel.

Se casează încheierea din 09 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Onofrei Augustin împotriva lui Gabor Matei cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor judiciare, și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la etapa de punere pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas