

ÎNCHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței,

judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând cererea Zoiei Corsacova privind corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zoia Corsacova împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 11 februarie 2020, Zoia Corsacova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Zoia Corsacova cu privire la încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 24 iunie 2021, Zoia Corsacova a depus apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 17 iulie 2021, Zoia Corsacova a depus recurs împotriva încheierii din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 16 noiembrie 2021 Zoia Corsacova a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ și art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

La 14 decembrie 2021, Zoia Corsacova a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție Nicolae Craiu.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021, s-a respins cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Nicolae Craiu.

La 16 decembrie 2021, Zoia Corsacova a depus o cerere prin care a solicitat corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021, s-a respins cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la corectarea greșelilor din încheierea Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021.

La 27 ianuarie 2022, Zoia Corsacova a depus o cerere prin care a solicitat corectarea greșelii în încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021 invocând că la redactarea încheierii s-au comis greșeli, fiind indicată mențiunea cerere de revizuire, în loc de cerere de recuzare.

Examinând cererea privind corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021 Colegiul o consideră întemeiată și care urmează a fi admisă.

Potrivit art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Colegiul reține, că în motivarea încheierii din 29 decembrie 2021 în fraza: „Deci, mențiunile care se conțin în încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție constituie concluziile Colegiului expuse în încheierea menționată la examinarea cererii de revizuire și prin urmare în mod eronat au fost calificate de către Zoia Corsacova drept greșeli în sensul art. 249 din Codul de procedură civilă”, s-a comis o greșeală, indicându-se greșit mențiunea ”cererii de revizuire” în loc de ”cererii de recuzare”.

Astfel, reieșind din cele expuse, în baza art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021, și de a corecta greșeala, din textul încheierii după cum urmează ” din sintagma la examinarea cererii de revizuire” în ”sintagma la examinarea cererii de recuzare”.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Zoia Corsacova cu privire la corectarea greșelilor din încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021.

Se corectează greșeala din textul încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 decembrie 2021, după cum urmează ” din sintagma la examinarea cererii de revizuire” în ” sintagma la examinarea cererii de recuzare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorii

Ala Cobăneanu

Mariana Pitic

Dumitru Mardari