

Dosarul nr. 2rh-49/22
2-20120927-01-2rh-12052022

ÎNCHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de către Radu Talmațchi,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Cernobai
împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,
împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție prin care a
fost restituit recursul declarat de Radu Talmațchi împotriva încheierii din 17 ianuarie
2022 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La data de 30 septembrie 2020, Vasile Cernobai a depus cerere de chemare în
judecată împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de
întârziere.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în
temeiul art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă, a fost restituită cererea de chemare
în judecată depusă de Vasile Cernobai.

Prin decizia din 28 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul
declarat de avocatul Lilian Timotin, în interesele lui Vasile Cernobai, a fost casată
încheierea din 03 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și restituită
cauza pentru examinare în instanța de fond.

La 15 decembrie 2021, Radu Talmațchi, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de
procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de
același grad.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă
cererea depusă de Radu Talmațchi privind strămutarea cauzei la o altă instanță de
același grad.

La 19 ianuarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Radu Talmațchi a declarat
recurs împotriva încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând
admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în
vederea înlăturării încălcărilor expuse supra.

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de Radu Talmațchi împotriva încheierii din 17 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 14 aprilie 2022, Radu Talmațchi a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 12 mai 2022, Radu Talmațchi a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cereri de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs și admiterea cererii de strămutare.

Ca temei de drept, revizuiantul a invocat prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 449 din Codul de procedură civilă, invocând că recursul a fost examinat evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate.

Examinând cererea de revizuire Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Radu Talmațchi urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

La caz, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022 a fost restituit recursul declarat de Radu Talmațchi împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2022, din motiv că încheierea dată nu este susceptibilă de a fi contestată cu recurs.

Astfel, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Radu Talmațchi împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022, din motiv că nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Colegiul consideră că, cererea de revizuire depusă de Radu Talmațchi împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2022 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Radu Talmațchi împotriva încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Cernobai împotriva lui Radu Talmațchi cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic