

Dosarul nr. 2rhc-19/22
2-19113373-01-2rhc-12052022

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – S. Filincova, G. Stratulat, M. Ghervas

ÎNCHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând cererea de revizuire înaintată de către Nicolae Golubenco,
în cauza la cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat
Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”,
împotriva încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2022,

constată:

La data de 06 august 2015 Direcția Administrativ Fiscală Centru a
Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău a depus cerere introductivă cu privire
la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată
„Galsam Service”.

La data de 15 martie 2022 Nicolae Golubenco a înaintat cerere de recuzare
judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mariana Fondos-Frațman de la
examinarea cauzei de insolvabilitate față de SRL „Galsam Service”.

Pentru data de 07 aprilie 2022 judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central,
Gheorghe Mîțu a fixat ședința de examinare a cererii de recuzare înaintată de către
Nicolae Golubenco judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mariana
Fondos-Frațman.

La data de 07 aprilie 2022 Nicolae Golubenco a depus o cerere la Curtea de
Apel Chișinău, prin care a solicitat strămutarea examinării cererii de recuzare a
judecătorului Mariana Fondos-Frațman la o altă instanță egală în grad.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată
aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor
judecătorului raportor Steliana Iorgov, care face parte din completul în componența

judecătorilor Steliana Iorgov, Eugeniu Clim și Ion Secrieru din Curtea de Apel Chișinău.

Completul Curții de Apel Chișinău a fixat ședința de judecată pentru data de 19 aprilie 2022, ora 09:00 pentru examinarea cererii de strămutare de examinare a cererii de recuzare a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mariana Fondos-Frațman de la examinarea cauzei de insolvabilitate față de SRL „Galsam Service”.

La data de 15 aprilie 2022 Nicolae Golubenco a depus cerere de strămutare a cauzei la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare la o altă instanță egală în grad potrivit art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 19 aprilie 2022 Curtea de Apel Chișinău s-a dispus de a ridica de la examinare și a transmite Curții Supreme de Justiție cauza pornită la cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” pentru soluționarea cererii de strămutare depusă de către Nicolae Golubenco a examinării cererii de recuzare a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mariana Fondos-Frațman de la examinarea cauzei de insolvabilitate.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către Nicolae Golubenco, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. S-a remis cauza pornită la cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” pentru examinarea cererii de strămutare la Curtea de Apel Chișinău.

La 12 mai 2022 Nicolae Golubenco a depus cerere de revizuire a încheierii din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, încetarea procesului pornit la cererea depusă de Nicolae Golubenco privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, deoarece reprezentantul debitorului SRL „Galsam Service” Eugeniu Ichim a decedat.

Ca temei de drept revizuentul a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În argumentarea cererii de revizuire a încheierii judecătorești a indicat că reprezentantul debitorului SRL „Galsam Service”, Eugeniu Ichim a decedat până la examinarea cererii de strămutare a cauzei de insolvabilitate. Despre acest fapt nu a cunoscut și nu a avut posibilitate să cunoască până la examinarea cererii la Curtea Supremă de Justiție, deoarece aceasta este o informație cu caracter personal, iar el nu se încadrează în categoria persoanelor indicate în art. 7 alin. (1) din Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26 aprilie 2001 pentru a-i fi eliberat actul de deces a defunctului.

Având în vedere că Eugeniu Ichim, care avea calitate de participant al procesului de insolvabilitate, reprezentantul debitorului SRL „Galsam-Service”, a decedat înaintea examinării cererii de strămutare a examinării cererii de recuzare

înaintată de către Nicolae Golubenco judecătorului Judecătorei Chișinău, sediul Central, Mariana Fondos-Frațman la o altă instanță egală în grad, în prezenta cauză, iar raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi, sunt aplicabile prevederile art. 265 lit. f) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Nicolae Golubenco este inadmisibilă, pentru motivele ce succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Colegiul judiciar a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, or este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. (2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și art. 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, că revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a respins cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450

al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) al Codului de procedură civilă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Sub aspectul celor reținute se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de Nicolae Golubenco urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Nicolae Golubenco, împotriva încheierii din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza la cererea introductivă depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas