

Dosarul nr. 3ra-317/22  
2-21101540-01-3ra-06042022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. I. Barbacaru)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, V. Negru, Gr. Dașchevici)

## Î N C H E I E R E

1 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de către Valeriu Butescu,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de  
către Valeriu Butescu împotriva Direcției de Poliție municipiul Chișinău cu privire la  
anularea actelor,

împotriva deciziei din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost respins recursul depus de către Valeriu Butescu împotriva încheierii din 8  
septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 7 iulie 2021 Valeriu Butescu, din numele locuitorilor regiunii Malina Mică or.  
Chișinău a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției de Poliție  
municipiul Chișinău, prin care a solicitat inițierea unei acțiuni civile, contencios-  
administrativ, împotriva Direcției; aplicarea sancțiunilor de rigoare asupra angajaților  
de poliție; satisfacerea neîntârziată a solicitărilor din cererea din 26 aprilie 2021  
(anexa1) și din cererea prealabilă cu nr. 5665 din 15 iunie 2021 de către Direcția de  
Poliție municipiul Chișinău; repararea prejudiciului cauzat prin refuzul nelegitim de a  
furniza informații sau prin alte acțiuni, ce prejudiciază dreptul de acces la informații în  
sumă de 100 000 de lei, care vor fi folosiți pentru amenajarea terenului aferent și  
repararea blocurilor de locuit 10, 12, 14 din str. C. Vîrnăv.

Prin încheierea din 9 august 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost  
stabilit lui Valeriu Butescu un termen de șapte zile pentru înlăturarea neajunsurilor și  
anume de a-și concretiza pretențiile prin prisma prevederilor art. 206 din Codul  
administrativ.

La 1 septembrie 2021 Valeriu Butescu a depus cerere de concretizare, prin care a  
solicitat conform prevederilor art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ să fie  
anulat în tot răspunsul nr.B-952/21 din 4 iunie 2021, dat de Inspectoratul de Poliție  
sect. Centru la petiția nr.05/01- 2493 din 30 aprilie 2021 remisă de Procuratură în

adresa Inspectoratului de Poliție sect. Centru, ca fiind un răspuns emis cu scopul tănuirii unei infracțiuni, ignorării îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, prin care s-au încălcat prevederile Constituției, Legii cu privire la poliție, Codului administrativ, Legii privind accesul la informație; conform prevederii art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, să fie anulat în tot răspunsul nr. 8482 din 28 iunie 2021, dat de Inspectoratul de Poliție sect. Centru la cererea prealabilă nr. 5665/21 din 15 iunie 2021 depusă în Inspectoratul de Poliție sect. Centru, ca fiind un răspuns emis cu scopul tănuirii unei infracțiuni, ignorării îndeplinirii atribuțiilor de serviciu prin care s-au încălcat prevederile Constituției, Legii cu privire la poliție, Codului administrativ, Legii privind accesul la informație; conform prevederii art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ să fie anulat în tot răspunsul nr. B-1271/21 din 14 iulie 2021 (Anexa-1), dat de Inspectoratul de Poliție sect. Centru la cererea prealabilă nr. 1222/21 din 15 iunie 2021 depusă în Direcția de Poliție mun. Chișinău, ca fiind un răspuns emis fără a fi înfăptuită ancheta de serviciu, răspuns emis cu scopul tănuirii infracțiunii comise de angajații de poliției (ignorarea îndeplinirii atribuțiilor de serviciu), tănuirii infracțiunii despre care s-a indicat în petiție și în cererea prealabilă, prin care s-au încălcat prevederile Constituției, Legii cu privire la poliție, Codului administrativ, Legii privind accesul la informație; conform prevederii art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, obligarea organului de poliție (Direcția de poliție mun. Chișinău) emiterea unui răspuns, care ar corespunde încheierii făcute în urma acumulării materialului pe cauza administrativă, deschisă în cadrul examinării petiției și încheierii făcute în urma anchetei de serviciu în cadrul examinării cererii prealabile”.

Prin încheierea din 8 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Valeriu Butescu, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

La data de 27 septembrie 2021 Valeriu Butescu a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de fond din 8 septembrie 2021, solicitând anularea integrală a acesteia cu emiterea unei noi decizii.

Prin decizia din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul depus de către Valeriu Butescu împotriva încheierii din 8 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 16 martie 2022, Valeriu Butescu a depus recurs împotriva deciziei din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței inferioare cu emiterea unei noi decizii.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În corespundere cu art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Valeriu Butescu nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă nu formează obiectul recursului potrivit

capitolului V cartea a treia al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în temeiul prevederilor art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii din 8 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, care nu se referă la fondul cauzei.

Din considerentele expuse mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Valeriu Butescu.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de către Valeriu Butescu, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu