

Dosarul nr. 3ra-398/22  
2-19177858-01-3ra-130042022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: V.Chisilița)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V.Negru, E.Palanciuc)

## Î N C H E I E R E

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Valeriu Butescu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Butescu împotriva Direcției de Poliție mun.Chișinău, terț Ministerul Afacerilor Interne cu privire la anularea răspunsului, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile, repararea prejudiciului moral și a prejudiciului material,

împotriva deciziei din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Valeriu Butescu împotriva încheierii din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La data de 05 noiembrie 2019 Valeriu Butescu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției de Poliție mun.Chișinău, terț Ministerul Afacerilor Interne, prin care a solicitat anularea răspunsului Inspectoratului de Poliție sect. Centru mun. Chișinău nr.B1575/19 din 12 octombrie 2019 la plângerea nr.B1522/19 din 12 septembrie 2019; obligarea intentării anchetei interne, pentru a trage la răspundere polițistul sectorului nr. 5 al Comisariatului de Poliție sect. Centru mun. Chișinău, xxxxx; intentarea procesului penal în baza art. 312 Cod penal, pe numele lui xxxxx; conform prevederilor art. 17 al Legii cu privire la petiționare; obligarea Ministerului Afacerilor Interne de a purcede la pedepsirea disciplinară a angajatului, care a examinat plângerea din 12 septembrie 2019 cu nr.B-1522/19, pentru atârănarea formală față de obligațiunile pe care le are, pentru încercarea de a mușamaliza fărădelegea comisă de polițist, adică pentru încercarea de a ascunde infracțiunea acestuia, în care sunt întrunite elemente constructive ale infracțiunii penale; conform prevederilor art.71 și art.313 Cod contravențional, intentarea procesului contravențional față de angajatul poliției, care a examinat plângerea din 12 septembrie 2019 cu nr. B-1522/19, pentru excesul de putere, depășirea atribuțiilor de serviciu și care în mod vădit au depășit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege; repararea prejudiciului moral cauzat în cuantum de 20000 de lei, pentru formalismul în lucru, pentru încercarea de a mușamaliza fărădelegea, care a comis-o angajatul poliției și care prin acțiunile sale l-a înjosit, lezându-i onoarea și

demnitatea, încercând să-l păgubească și să-l hărțuiască; obligarea Direcției Generale a Poliției mun. Chișinău, Comisariatului de poliție sect. Centru mun. Chișinău, de a atrage la răspundere polițistul xxxxx, șef direct al polițistului xxxxx, care a semnat răspunsul nr.B-1166/19 din 30 august 2019; conform art.313<sup>1</sup> Cod contravențional, de a trage la răspundere polițistul xxxxx; încasarea din contul Direcției Generale a Poliției mun. Chișinău a prejudiciului material în sumă de 10000 de lei, pentru munca depusă la întocmirea actelor, pentru deplasările impuse prin oraș la Comisariat, Direcția de Poliție, în instanțele de judecată, pentru timpul pierdut, care putea fi folosit în beneficiul familiei (f.d. 2-4; 31-32).

Prin încheierea din 12 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a atras în proces în calitate de terț Ministerul Afacerilor Interne (f.d.49-50).

Prin încheierea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de Valeriu Butescu împotriva Direcției de Poliție mun. Chișinău, terț Ministerul Afacerilor Interne cu privire la anularea răspunsului, obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile, repararea prejudiciului moral și a prejudiciului material, în partea pretențiilor ce vizează: obligarea deschiderii în cadrul Direcției de Poliție al mun. Chișinău, a anchetei interne pentru a trage la răspundere polițistul sectorului nr. 5 al Comisariatului de Poliție sect. Centru or. Chișinău, xxxxx; - obligarea inițierii procesului penal în temeiul art. 312 Cod penal, pe numele lui xxxxx; obligarea Ministerului Afacerilor Interne, de a atrage la răspundere disciplinară angajatul, care a examinat plângerea din 12 septembrie 2019 cu nr.B-1522/19; obligarea, conform prevederilor art. 71 și art. 313 al Codului contravențional, de a deschide un proces contravențional față de angajatul poliției, care a examinat plângerea din 12 septembrie 2019 cu nr. B - 1522/19; obligarea Direcției Generale a Poliției mun. Chișinău, Comisariatului de Poliție sect. Centru or. Chișinău, de a atrage la răspundere polițistul xxxxx, șeful direct al polițistului xxxxx, care a semnat răspunsul nr.B-1166/19 din 30 august 2019; conform art.313<sup>1</sup> Cod contravențional, de a trage la răspundere polițistul xxxxx, pentru gafa comisă la întocmirea răspunsului nr.B-1166/19 din 30 august 2019; încasarea prejudiciului moral în sumă de 20000 de lei și a prejudiciului material, în sumă de 10000 de lei (f.d.101-112).

Prin hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins acțiunea înaintată de către Valeriu Butescu împotriva Direcției de Poliție a mun. Chișinău, terț Ministerul Afacerilor Interne, cu privire la anularea răspunsului Inspectoratului de Poliție sect. Centru mun. Chișinău nr.B-1575/19 din 12 octombrie 2019, la plângerea din 12 septembrie 2019 cu nr.B-1522/19 (f.d.113;118-122).

Prin decizia din 07 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat integral hotărârea din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. A fost emisă o nouă decizie sub formă de încheiere cu privire la declararea pretenției formulate de către Valeriu Butescu împotriva Direcției de Poliție mun. Chișinău, terț Ministerul Afacerilor Interne, cu privire la anularea răspunsului Inspectoratului de Poliție sect. Centru, mun. Chișinău nr.B-1575/19 din 12 octombrie 2019 la plângerea nr.B-1522/19 din 12 septembrie 2019, ca inadmisibilă.

La 02 noiembrie 2021, Valeriu Butescu a depus recurs împotriva încheierii din 20 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță (f.d.195-196).

Prin decizia din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil recursul depus de către Valeriu Butescu împotriva încheierii din 20 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.224-228).

La data de 16 martie 2022 Valeriu Butescu a depus recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.234-235).

Examinând admisibilitatea recursului depus de Valeriu Butescu, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar, conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Valeriu Butescu nu întrunește condiția de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Mai mult, în decizia din 21 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău este indicat în mod expres că, decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Valeriu Butescu ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Valeriu Butescu se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Nina Vascan